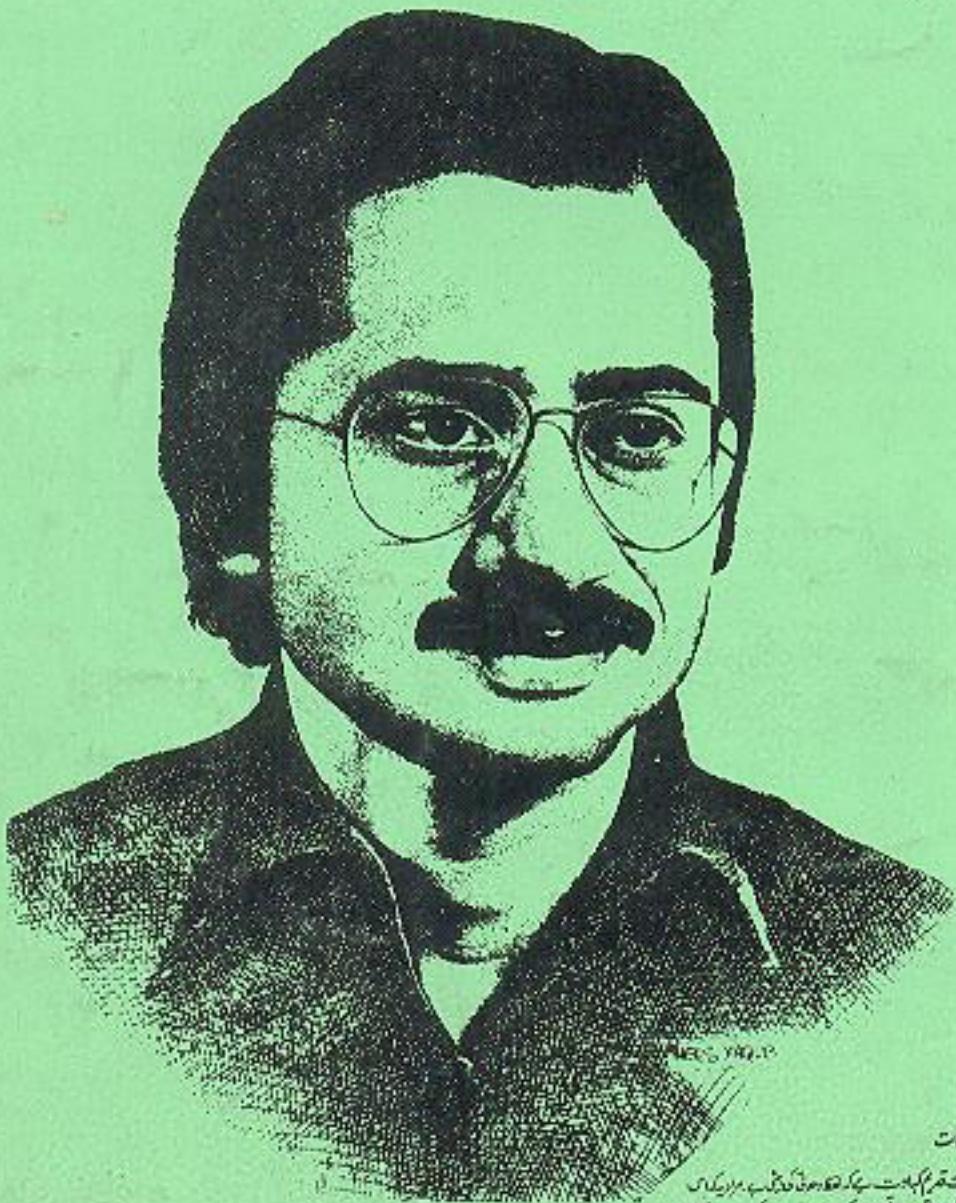


مکتبہ ربانی

مَالِكُوَنْ

ماليکانہ

سماہی



۳۱

ادارہ  
حقیق احمد عشقی

گفتہ مکات

۲۷

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سلسلہ عمار ۲۱

مالیگاؤں



سے ماهی

دیر و مرتب

علیق احمد علیق

۳۵۲، نیا پورہ، مالیگاؤں  
(مہاراشٹر) ۲۲۳۲۰۳

مشاورت:

ڈاکٹر رفت صدیقی

نظام صدیقی

شارق جمال ناگپوری

ڈاکٹر نذیر صدیقی

سیف بھساولی

### معاونین خاص

محفوظ جیلانی

الحاج رزاق آفر

عبدالخالق فارقلیط

نذریہ فتحپوری

محمد سالم

محمد سالم

صاحبہ نظر الدین

محمدید ماهر

اکبر شاہین

ڈاکٹر حسین فریض بندهلی

اسکندر مرتضیٰ



قیمت: ۱۲ روپے • در سالانہ ۳۵ روپے • بیرونی ممالک سے بذریعہ جوڑی اکٹ پہنچ

# ورن

۳	عینی احمد عینی	اداریتیہ
۵	عبدالاحد ساز	حمد
۶		بازگشت
۱۰	نشربرابر آبادی (غزلیات)	خصوصی پیش کش
۱۳	مولانا مقیم شاد (غزلیات)	خصوصی پیش کش
		گوشه سرزا حامد بیگ
۱۷	ڈاکٹر ظائف انصاری	مغرب سے نشری تراجم
۱۸	میرزا ادیب	مغرب سے نشری تراجم
۲۰	پروفیسر زاہد ولید	جوگی
۲۳	منظفر علی سید	"محشہ کلمات" کے باسے میں
۲۷	ڈاکٹر اطہر پروین	"محشہ کلمات"
۲۵	صہبی جعفر	مرزا حامد بیگ کے تین افانے
۳۰	فضل جعفری	"محشہ کلمات"
۳۵	پروفیسر حلیل عالی	مرزا حامد بیگ کے افانے
۳۸	لينڈا دینک	"محشہ کلمات" - ایک مطالعہ
۴۲	شیم احمد	"محشہ کلمات"
۴۷	ڈاکٹر توصیف تسمیہ	"تاریخ چلنے والی"
۴۸	خاطر غزنوی	"تاریخ چلنے والی"
۴۹	ناصر زیدی	"تاریخ چلنے والی"
۵۱	غلام دستگیر ربانی	"تاریخ چلنے والی"
۵۲	رشید احمد	مرزا حامد بیگ کا قفسہ بھائی
۵۳	میرزا ادیب	اردو کے اسی سالہ سفر کی رو داد
۵۷	ڈاکٹر توصیف تسمیہ	افانے کا منظر نامہ
۶۰	سجاد نقی	افانے کا منظر نامہ
۶۲	منظفر علی سید	تیسرا دنیا کا افسانہ

تیسرا دنیا کا افسانہ

اردو سفر نامہ کا مختصر تاریخ

مجشنہ کلمات۔

محرر یا ان - انسانی زندگی میں مجشنہ کلمات

تعارف

مترجم کی ذات اور تراجم کی سخاں شماری

ڈاکٹر منظہ عادل بیگ

**نظمیں** علامہ نادم بخش، علیم اللہ جمالی، عبد اللہ حسنان، اندر صربودت نادر آن۔

علیم خورشید، روف خیر، محمدی پرتا بیگڈھی، عارف میر سلیمان الفشاری

پیروز نظر، ڈاکٹر امام اعظم، محکوم انداز انجاز، انجیاو الائچم، کاوش پر تا بیگڈھی

ساجد حمید، پرکاش تیواری، محور سلطان پوری، گجر جمالی، ڈاکٹر اشناز

منصور راجحی، قیس جو نوری، مسیم الدین عثمانی

**خرزلیں**

نقابین صیفی - مظہر ایام - علامہ نادم بخش - مصوّر سبز واری - ظہیر

غائز پوری، خفر باغی، قیصر الجعفری، روف خیر، شارق جمال عبد اللہ حسنان

نظم ہاتھ خورشید افسر، محمدی پر تا بیگڈھی، احمد جمال پر وازی، عالم خورشید

شکیل دستوی، بدرا عالم خلش، رشید ارجحی، اشرخ بخشی، زاہد کمال میر سلیمانی

حسن رضا، واحد حسن، سلیمان الفشاری، یوسف ندیم، بسم مانیکانوی، پرکاش

تیواری، ڈاکٹر حسین فریون، سبیراحمد قرار، جنید حزین - نعماں شرق

رحمت اللہ جرجی، ساجد حمید، امین صدیقی، ڈاکٹر امام اعظم

حال اللہ عبادی، ضمیر درویش، کاوش پر تا بیگڈھی، بدرا الحسن بدرا

والدار باغی، انور شعیب

**کھاتیں:**

خود کشی

مشتاق احمد فوری

آخری اسٹوری

دورا عسین

میخوں پار لنگھا دے

تپوریا محمد راجہ

جاڑی سے میں گھرا چھاؤں دی

آخری یوسف

قضائے عمری

عارف خورشید

## گوشنہ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ

"تاریخ پڑھنے والی" (بارة کہاں ہوں اور ایک ناول پر مشتمل) ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کا ایک ایسا

افسانوی جو ہے جو دنیا سے مزراں بھیلے نظر کا نادہ کا رجھنے ہے اور "افسانہ کا منظر رامہ" ایک ایسی علمی و ترقیدی کتاب جو انسانوں کی روایت کی انحطاط و ارتقا پر مدل بحث و تحریر کا مرقع، جس کے مطالعے کے لذہن پر (حوالی اخوات کے باوجود میرا شعر) دل کے زخم سے سوزن نم لے کر آنکھ پسکار ہائیوس کا فد پر

حافظتی کی سطح سے چیکا ہے اور بیگی صاحب پرداد و تحریر کے بھول بخدا درستار ہے، یہ تو ہوئی ان کی تحقیق و تحریر کے ایک فکری رخ اور دائرے کی بات، رخ قویہ ہے کہ "ترجمے کا رخ" (نظری) مباحثت ۲۰۰۳ قبل مسح تاریخ (۱۹۸۶ء) اور مکاتبات ترجمہ جلد اول و دوم "پیر مغرب سے نظری ترجمہ" (انگریزی) و پیر مغربی زبان سے ادبی ترجمہ کی روایت ہے کہ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے اتنا اہم اور واقعیت حاصل انجام دیا اور تحقیق و تدقیق سے ایسا معیار قائم کر دیا ہے کہ اس مفہوم پر اپنے کیتا تجھی کوستا و نیزت اردو ادب و تحقیق سے اپنا تجزیہ کیا ہے کہ اس تحقیقت کی تغیری اور بیگ صاحب کے ادبی مقام و مرتبہ کی تغیری و تغییر کیتے اپنی کا ایک مخصوص" ترجمہ کی ذات اور ترجمہ کی کتاب شاری، گرشنے میں خاص طور پر شایل کر دیا گیا ہے، پھر ان کے مختصر حالات زندگی پر بھی روشنی ڈال دی جائی ہے میکن موصوف کے صلح علم اور انسکے ادبی و تحقیقی کارکو" نظرہ میں دجہ" اور "جزو میں کل" کی صورت دکھانے کی تجھی جناب مرزا ادیب (لیے آئندہ) کے مبترا مخصوص کا ایک افتتاحی پیش سمجھا جائز ہے تاکہ ملاحظہ کے بعد میری اس لئے کا صفات ملکہ ہو جائے اور تجھا اُس تردید کا اسکا بھی تجزیہ کہ مرزا حامد بیگ درجہ اول کے ادب ہی نہیں بلکہ اپنی حکما اور دو کے ایک لئے ز مفکر اور دیدہ و تفہیم بھی ہیں سیرزا ادیب صاحب ترمذی کہ :

"مرزا حامد بیگ نے کہ افسانہ رکھ کر کے طور پر پتے تعلیقی سفر کا آغاز کیا تھا اور بعض جو رکھا دینے والے افسانے اردو ادب کو دیے تھے مگر اب وہ لیے مقام پر نظر آتے ہیں جہاں وہ فرد واحد ہے ایک ادارہ ہے تھے ہیں میری مراد یہ کہ وہ اپنی اس جمیت میں ترجیح کے ایک عرض، مورخ، مفسر و صحصر ہیں انہوں نے ترجیح کی تحقیق بھی کی ہے اور تفسیر بھی۔ اب تک اردو میں ترجیح کے حوالے سے جو کچھ ہوا ہے سرحدہ دار اس کی تاریخ بھی بیان کر دی ہے اور صرف یہی نہیں کہ اس کام پر سیرزا حامل متصورہ بھی کیا ہے۔"

گوشنہ میں شامل دوسرے مضمونیں بھی صاحب گوشنہ کے فکر و فتن پر اظہار خیال کے سلسلے میں بڑی چیزیں کے حامل ہیں۔ اور ایک دوسرے سے مبالغت کرتے ہوئے۔ اس مبالغت پر میں ہندو یا یا کے ان تمام ناقصین اور میہمین کا دل سے ممنون ہوں، جو گوشوں کی ترتیب و تکمیل میں اپنے گواں قدر تاثرات بصورت مخصوص پیش کر میرا کا خدا عتیق احمد عتیق

# مغرب سے نشری تراجم (تحقیق و تقدیم) داکٹر ڈاڑھاری

ناشر: مقتدی قمی ازماں، شاملہ انوار پلازا

بلیو ایرویا۔ اسلام آباد قیمت: ۱۴۰ روپے

صاحب، ہمیں وہ تدبیر تائی کہ یہ ورقہ خط میں اس وقوع اور "وجہی" کام کی بھروسہ رداد سکیں جو حین مقنودہ کے کرم اور آپ کے اتفاقات خاص کی بدوانت قلب قدر کے تحفے کے طور پر یہاں نصیب ہوا۔ اور ہم نے دو دن، ایک رات میں اس تا آخر ورقہ قاپڑا چلایا۔

جی خوش ہوا محترم چہاری زبان میں کہہ دیگ ہیں جو اس جو لکھوں: انھیں فیکا اور کام کر تے ہیں۔

او، ایک جم — چھی!

حامد بیگ نرزا حامد بیگ، سید عامل، حامد حسین سر سے ملنے والوں میں کئی ایک ہیں۔ آپ کے معاہین جو ادھر پھیتے رہے ہیں (خصوصاً ہومروالا سفرخون) ان کی روشنی میں ایک حامد کو دوسرا سے شناخت کر لیا تھا یہ ان مرحوب نہ ہوا تھا۔ "مغرب سے نشری تراجم" نے مغربی بھجھا کر دیا۔

مفتر از مرغی پس کہ:

باب مشتم (الفہرست) تو جیسا کسی اعلیٰ علمی ذارہ کے شایانِ شان ہو، ویسا ہی، اللہ ۱۰۱ (او، تراجم) کا تفصیل تعارف خاص کی چیز ہے۔ جب تک ایک ذی علم، روشنی، ذی علم صاحب قلم نے ساہاسان کلاسیکی ادب پاروں کا اصل میں پاصل سے ترجمہ ترین زبان میں جم کر مٹا لئے تھے کہاں تھا مطالعہ نہ کیا ہو، یہ تفصیل تعارف نہ ہو ایک درست میں تعمید کا تعارف نامہ بھی ہو گیا ہے، قلمبند نہیں ہو سکتا۔

مس ۷۷۔ ۹۔ پرشاد ولی، الجی بصیرت کا جو خاموشی سے بچ رہا کہ نے کر دیا ہے وہ بلند بانگ وہ انہیں کو نصیب نہ ہوتا۔ OBJECTIVE اشٹی ہوتے کے لکاوہ سہیت محتاط اور نیتاں جو چری ہے اسی مرجع ص ۱۲۸۔ ۳۰ پر خان گلکاری کا مسئلہ۔ ڈیکھنے والا واحد، سریش سے لیکر ہمارے

زمانے میں حسن عسکری، عزیزاً محمد اور سعیم احمد کے تراجم اور مطالبہ اور ان کے پیغمبرازی کی تتفقح۔ سمجھی ہنپاٹت خوب ہے، ترجیوں کے جوانی اور قلب اس دے کرامہ ملکتوں اور مترجموں کے کام کی، اور نام کی بھی، سیدھے سجادہ نماش لگادی ہے کہ دیکھنے والا خود نتھیں نکال سکے۔

حاشیہ اور تعلیقات سے کچھ کم قابلِ قدر اور آجھی بخشنہ ہیں۔

صفات اتنے ہیں (اور صحیح بات یہ کہ علیحدی نظر و خبیث کے ساتھ یہ اس بخوبی پر پہنچ کرایہ ہے) کہ میں چند صفات میں بہان گئوا ہیں سکتا، بخوب اتنے ہیں کہ دو پیر اگر اف میں گھونائے جاسکتے ہیں۔

**مرزا ادیب لامگور (پاکستان) :** مرزا حامد بیگ نے ایک افسانہ رکھا کہ ٹھوڑا پر اپنے تحقیق سفر کا آغاز کیا تھا اور بعض بجٹنکا دینے والے افسانہ ارد و داب کو دیتے تھے، مگر اب وہ ایک لیسے مقام پر نظر آتے ہیں جہاں وہ فرد واحد ہیں ایک ادارہ بن چکے ہیں۔ میری ترجمے یہ ہے کہ وہ اپنے اس حیثیت میں ترجیح کے ایک حقیق مورخ، مفسر اور مُبصر ہیں۔ انہوں نے ترجیح کی تحقیق بھی کی ہے اور تفسیر بھی۔ اب تک اردو میں ترجیح کی جو لے سے جو کچھ ہو رہے ہے مرحلہ دار اس کی تاریخ بھی بیان کر دیا ہے اور حرف بھی ہمیں کیا۔ اس کام پر میر حامل تھے بھی کہا ہے۔

ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے جب اس تحقیقت کے کام کی طرف قوج کی جھن، قوان کے سوانح بیک وقت کی ایم سوانح آئے تھے۔ مثلاً ترجمہ ہوتا ہیجا ہے؟ اردو میں ترجیح کا آغاز کب ہوا تھا؟ مترجمین نے مختلف کتابوں کو اردو میں منتقل کرتے وقت کن سفائد کو بیش نظر رکھا تھا؟ ترجیح کی تحریر بہ جلد تاریخ چلے ہے، جو کتابیں اردو میں منتقل ہوئی ہیں انہوں نے ہمارے ادب پر موضوعی اور اسلوبیاتی کیا اثرات مرتب کیے ہیں؟ لیے ہیں اور کتابات بھی ہیں اور مرزا حامد بیگ نے ان سوانح کے جواب اپنی جو کتابیں توں میں تفصیل دیے ہیں ان کے نام یہ ہیں:

”ترجمے کا فن : نظری ساخت“، ”تکالیفات تراجم“، جلد اول (ذیرِ مگانی: ڈاکٹر سید عبداللہ تکالیفات تراجم“ جلد دهم ”مغرب سے نظری تراجم“ (انگریزی و دیکھ مغربی زبانوں سے ادبی تراجم کی روایت) اور یہ دیکھ کر جرت ہو ٹھیکہ کہ یہ سارا کام عرض چا رپا تھا سال بگاہت میں تحریر ہوا ہے اس وقت بھی فقط آخوندی کتاب یعنی ”مغرب سے نظری تراجم“ لے باسے میں ہی کچھ عرض کرنا ہے۔ یہ ایک فتحیم کتاب ہے جو کم و بیش آٹھ صفحات پر محیط ہے۔ کتاب کے نام کے ساتھ مصنف نے جن انفارا کا اندراز کر دیا ہے وہ واضح کر رہے ہیں کہ اس کتاب کی تصنیف سے اس کا مقصد کیا ہے یعنی وہ بہان اس روایت کی تاریخ میں منہک ہے جو انگریزی اور دیکھ مغربی زبانوں سے ادبی تراجم کی صورت میں روپیزیر پڑی ہے۔ میر نہ صرف

پر عرض کیا۔ پس کہ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے ترجمے کے سلسلہ میں پچھہ اضافت اہم اور بنیادی سوالات کو سلسلہ رکھا  
بے حد اور ہر سوال کا جواب اس کے تمام اجراً اور عناصر کے ساتھ در طلب ہے۔ سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ ترجمے کا  
فتنہ کیا ہے؟ جواب اکھاہے:

"کسی تحریر، تصنیف، یا تالیف کو کسی دوسری زبان میں منتقل کرنے کا عمل ترجمہ کہلاتا ہے یہ یون  
ہجہ جا سکتے ہے کہ ترجمہ کسی متن کو دوسری زبان میں منتقل کر کے جو اس کی تعبیر کرتا ہے لیکن ترجمہ کا عمل  
ایک عکس یا ادبی پیکر کو دوسروں پیکر میں منتقل کرنے کا عمل ہے۔"

ذرا آنکے جلس کردہ ان سطروں کی تشریح یوں کرتے ہیں: "ترجمہ، یہ کام دراصل نیاز و ناز  
کا انتزاع ہے اس کی دو صفات انتہائی قابلِ تحسین ہیں۔ لیکن ایک ترجمہ مصنوع کا دل سے احترام کر لے ہے  
اور دوسرے بطور مترجم وہ انتہائی دیانت طریقہ کا مظہار ہو کر تماہہ ہے۔"

"ترجمہ کا فن" ایک محیط باب ہے جو سریٹھ صفات پر تکمیل کا جلا جیا ہے۔ مصنفوں نے ترجمے  
کے فن کے تمام بیجوں پر روشنی دالتی کی کوشش کی ہے۔ اس میں ہماری وجہ اس طرف مبذول کرتے ہیں  
یعنی کہ ترجمے کا فن اور لفظ ترجمہ، ترجمے کا جواز، ترجمے کی مشکلات، آخر ترجمہ کی بھروسہ۔ دوسرے باب کا  
تعلق پہنچ دستان میں ترجمے کا قدیم روایت سے ہے۔ اس کے فن ایک بواب میں مکمل، تہذیب پیش اور سیاسی امور  
حال، پہنچ دستان میں ترجمے کی روایت، حمد آور حاکموں کے زیر ائمہ ترجمے کی بنیادیں، صوفی ایزم اور ترجمے  
کی اور وایت، انگلیز وں کی آمد اور نئی تہذیبی صورت حال۔

تیسرا باب میں ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے فربط دلیم کا رجع کے نظری تراجم پر بحث کی ہے  
اس کے فنی بواب میں مکمل ایک دلیل کا رجع بڑی اکیت رکھتا ہے۔

چوتھے باب میں ان نظری تراجم پر گفتگو کی گئی ہے جو، ۱۸۵۰ء سے لے کر ۱۹۱۶ء تک ہوتے تھے  
اس کا اہم ترین باب سید احمد خان کی تصنیف زندگی کے تین ادوار، مکمل دہ ازیں سانچے سو سائیں غازی  
پرسا اور راجمنی پنجاب کی سرگرمیوں کا بھی حاملہ کیا گیا ہے۔

پانچویں باب میں موضوعِ فکر وہ نظری تراجم ہیں جو ۱۹۱۶ء سے لے کر زمانہ حال تک ہوتے  
ہیں۔ یہ بہت طویل باب ہے۔ اس میں متعدد مترجمین اور سو سالی پیغمبر کا ذکر ہوتا ہے۔ چھٹے باب کوئی  
حکمت کے چند ماذواں والی تراجم کے لیے وقفہ کیا گیا ہے۔

ساتویں باب میں ادبی ایک تراجم کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس باب کو تکمیل نہ کیجیا تھا میں معتقد  
ہوئے تھی کہ وکاؤش، جو اس سپاری کے علاوہ صائب رائے اور بصیرت افراد رخواکے کا ثبوت دیا ہے۔

آخری باب جو گنجی کے لحاظ سے آٹھواں ہے اس میں تراجم کا تفصیل تعارف کرایا جائی ہے اس کے ساتھ فہرستِ مأخذ، کتابیات، مکتب و رسائل کی نشان دہی کی گئی ہے۔  
یہ سمجھتی ہوں، اس مترجم کا اور قابلِ قدر و قابلِ عظیم سخا ب کا ہر بابا ہم ہے، مگر بیوی خواں  
ساتھی بانجھوٹی خور بیٹا ہم ہے۔ اسی میں مرزا حامد بیگ نے موسیٰ اور پر تراجم کا ناقدارہ تحریر کیا ہے۔  
بعض مقامات پر ان کی رایوں سے با خلاف کھیا جا سکتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ مصنف نے اپنی ذمہ داری  
سے عینہ برآ ہونے میں صلح دشمن کی کوتا ہی نہیں کی۔

"مغرب سے نشری تراجم" لپڑے دامن میں انسانیکو پیدا یافی معلومات دیتے ہوئے ہے اور ہم  
پورے و ثقہ سے کہہ سکتا ہوں کہ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے اس کتاب کی تخلیق و تحریر میں عاشقانہ نیاز مندی  
کا ثبوت دیا ہے۔ ان کی دو صفات انتہائی قابلِ تحسین ہیں۔ ایک تو انہوں نے ترجیح کے فرماں در سما حرام کیا ہے اور  
دوسری بطورِ حقیقت و درخواست مبھر کئے انتہائی دیانت داری کا منظاہرہ کیا ہے۔

کوئی بھی کوشش، جس کا تعلق زندگی کے کسی بھی بخشے سے ہو، آخر کوشش نہیں ہوتی مگر یہ ضروری ہے  
جاتا ہے کہ اس کو شش کے اثرات کیا ہیں اور مرزا حامد بیگ کے سامنے فکر و نظر کے نئے نئے دروازے کھول دے  
گی اور یہ ایک بڑا کارنامہ ہے۔

## "جوگی"

پروفسر زاہد فرید۔ راول پنجی (پاکستان)  
میر سے مکر کے ڈنائگِ سدم میں اسی دقت میر سے علاوہ دو شخصیات اور بھی کچھ ایک و دو  
بس تھے بارے میں بھی میں نہ کہا تھا۔ دو تسلی خوبی ایک در درست بھرے ہے فرید  
متالی ابر گوجھا بھی ہے برستا بھی

لیعنی میرا دوست سعیدہ مرتضیٰ زیدی۔ اس کے ساتھ ہم مرزا حامد بیگ بھی ہے۔ مکیش کے پرانے گیت سنن  
ہے اور مہند و ستانی فلموں کو یاد کر رہا ہے۔۔۔ نہیں رکھیں اور جو اسی کے ایام کا تصور ہے جسے سکریٹ  
کے مرغنوں سے جھوٹنے کی کوشش میں ہے۔

"اک زمانے میں عجیب طرح کی رومانیت طاری کر دیتے تھے یہ گیت۔"

زیدی نے کہا تو مرزا کہنے لگا: "یہ رومانیت ہمارے یہ میں کام آئی وہ زمانہ طرح ہم  
انتہے ریلیٹ ہوتے کہ دم نکل جاتا۔۔۔ سیا زمانہ تھا، مدھربالا کی، بادل" آئی تو اسکوں بھول گئے  
اور سینما کے باہر دھرناما ریکھ گئے۔۔۔ جیب میں پیسے نہ ہوتے تو گھسنیوں "جھوٹ ۷۵" کے پیچے بیٹھے  
پہنچے۔۔۔ مرزا حامد بیگ رکھیں سے ہی عاشقانہ مزار عرکھتا ہے اور اس کے جزوں کی جملائی تھیں اس کی

اس کی عاشقی کا یہ مریض خاتم رکھتے ہوئے ہے۔ اگرچہ مرکزی توجیہ اب وہ نہیں کہ جو پہنچتا تھا، مرتزا تو اسے عاف نہیں کا عادت ہے۔ یوس اس نے کی پوری تاریخ اس سے حفظ ہے۔ کہاں بھی اس کی جسمی بھی ہے اور اس آستانے پر جتنے سجدے ہے مرتزا نے لکھے ہیں، شاید یہ "کمحی میر" کا مقدار ہے ہوں۔

بعضی لوگ اتنے پڑا سارے ہوتے ہیں کہ ان کی تفہیم نہیں ہوتی اور کچھ اس قدر سمجھ دیں اسے ہیں کہ یہی بات بالآخر انہیں سمجھنے میں مشکل پیدا کر دیتی ہے۔ بندھ بقول غالب طریقہ

"دشوار تجیہ ہے کہ دشوار بھی نہیں"

مرزا کا شمار مومن الدکر ہیں ہوتا ہے۔ اسکی توبین سوچتا ہوں کہ اس کی ہمیشہ کے کون یہاں پر کو اس مضمون کے لیے منتظر اول سمجھوں۔ مرتزا ایک سچا فنکار ہے اسی لیے اس کی شخصیت میں ایک سمجھا ہے اور وہی اس کے غنیمتی جمال کی آپنی دار پسے اس کی ذات میں جو سکون دریاں اور کوتا چیزیں از کی زد میں اس کا ایسا وجہ وجود پھیلائے ہے۔ ذہب سے تیزروہ مستقر ہے لیکن تقصیف، اور رہباہیت کے سارے اور اس کی ذات میں سبھی آئے ہیں۔ کوئی لئے اس کی افضلیاتی میکینیکیوں میں دیکھئے تو جانے کہ مرتزا کس طرح اور کوئی دلیل اس پر نازل ہوا۔ لیکن مرتزا اٹھ آیا۔ پھر بھی وہ حاصل کر کے رہا۔ نہ قشطہ کھینچا۔ نہ کھڑاؤں پہنچا۔ مگر وہ جو گلی ہے۔ کہاں کا جو گلی۔ افسانے کا بیراگی!

کہاں کی خاطر وہ اہل و عال کو میغتوں بیٹھے گھر پہنچ جاتا ہے۔ بھابھی اسے " بلا گھر" کہیں گھبھی ہیں۔ بھابھی اس کا مسئلہ نہیں، وہ کھانے کے لیے نہیں، کہاں کی کھانے کے لیے زندہ رہنا چاہتا ہے۔ ماہینہ ڈالی، جس ادیبوں کی ایک اجمن "بیمار خوداں" سے۔ ایک دن مرتزا نے اکثر اس کی اکن ہونا چاہتا ہے اس سے تو میں کافی دیر سکتے ہیں رہا۔

ملازمت کے سلسلے میں مرتزا ہو۔ سے ہری اور وہاں سے راولپنڈی وار دیڑوا۔ اس شہر کی پڑوالی دا قصہ راستی۔ اس نامیال تھا کہ اس کی جڑیں لا ہو رہیں ہیں۔ منتظر حسین کے ساتھ آئتھا فی ہر قیمتی سجاد با قرآن خوبی کے ساتھ اٹھا چاہتا تھا۔ لیکن شاید وہاں حادثہ ہوئے کہ مرتزا حادثہ کے قالب میں آئے کے لیے منتظر کرنے پڑا۔ پندری نے اس کا سفر مختصر کیا۔ وہاں بھی پہنچے ہیں، بھیجا دیا دیے اسے حلوہ کھکھ کھانے کی کوشش کیا گئی۔ لیکن مرتزا پڑی میں کھلائیں اٹھ کی تو اسے مہم مرتزا مشکل ہوا۔ اسے تسلیم کر سکتے ہیں بھی۔

مرزا کو بھی دھکی رک، پر ہاتھ رکھنا آئی۔ یوس آج کے متانہ قدرین ہے، مرتزا کا نہم بھبھی شاہد تھا تو اس کی وجہ مرتزا کی بیبا دی صرزورت تھی۔ ہزوڑت نے اس سے تقدیر کی راہ دکھا فی۔ اس کا خیال ہے کہ

۱۷ فنکار کے لیے آقد جو نا ضروری ہے۔ یوں بھل جب تک لوگوں کو نعمان پڑھنے کا امداد لائیں تو نہ چوک  
مارنے میں۔ مرزا حامد بیگ صحیح ایک اندیختہ تھا۔

افسانے کے ساتھ اس کا جائز دیکھ کر میونتے کہیں یا اس کی وحدت کی کوئی کوشش کی نہیں اس  
مرد قلندر پر اس کا اثر ہے؟ میں نہ کہا۔ مرزا تم کہیں جنت اور سعادت سے کہا خوب نہ ہو، لیکن مخفف چند  
دوستوں کے سو نہیں جانتا تو ہے جو مرزا یہ شہرت اور عزت کے حصول کے یہ طریقہ نہیں۔ لیکن جان  
کو ہلکا نہ کرتے ہو۔ کوئی بی بآ بیاؤ، فیروزی کیلئے نکلو۔“

اب مرزا کے چہرے کا لینگ بدال دیا۔ اس نے کہا: ”یعنی صرف یہ چاہتا ہوں کہ آنسے والے ہوں

میں کوئی میرے ہو جیسا میرا ہم دیکھے اور کہے مرزا حامد بیگ اچھا کہا فی کار رہا۔“

میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ مرزا کہانی لکھتے کے علاوہ میں کو مقدمہ عمل کیا ہے۔ اسوب کے حوالے  
سے مرزا کے ہاں ایک مخصوص تمپر کا رہا ہے جو اس کی کہانی کی بھائیہ فراہم کرنے ہے اس کی کہانیوں کا  
ایک خاص LOCALE اور گودر ہے اور اسی گودر پر اس کی دو الفرادیت گودش کرتا ہے جسے اقبال فربی  
سے مرزا کی چاہیوں میں توک ایمائیت کے نام سے پہچانتے۔ اس خاص LOCALE کے حوالے سے دوام  
مرزا سے پہلے سامنے آئے تھے۔ قاضی عبد الرضا اور حاجہ ہبسم۔ یہی راستے میں مرزا حامد بیگ  
LOCALE کی نظریات میں واحدہ تسلیم سے قریب ہے اور LOCALE کے چناؤ میں قاضی عبد الرضا سے۔ واحدہ تسلیم نے  
حیدر آباد دکن کی محلاتی زندگی کو قریب سے دیکھا اور نری، زربفت اور اٹلس و کھواب میں پلٹے ہوئے ہوئے جوں  
میں بھوکھلی روڑن کی کھنکا لایہ ہے۔ مرزا نے مغل تہذیب کے درشا کے ٹھاہر (ٹھاٹھاٹھاٹھ) اور بالکل ریخت  
کو ایج کہانی کی اساس بنایا۔ واضح فرق یہ ہے کہ واحدہ دکن میں ہوئے ہبسم نے حیدر آباد کی محکم نصیریں  
نذر آقی ہیں لیکن موجود ہے کہ واحدہ دکن کے ان کا تحریر نہیں کیا گیا جیکہ مرزا کے ہاں مغل تہذیب کے  
”شامیکار“ اس حدیث SENSIBILITY کے ساتھ سامنے آتے ہیں کہ جوں کے بغیر آج کہانی لکھنا مشوق  
ضنوں سے زیادہ نہیں۔ نظریات کا میٹھا کوئی مخالفت کا سمجھا تھا اور مرزا حامد بیگ دونوں کے ہاں لپیٹے  
LOCALE کے ٹھاٹھے سے ان کے متاپد اقی رسمے داد طلب ہیں۔ چھوٹی اور ہموٹی باتوں کو بھی غایاں کرنے  
کے لیے بس طرح اپنے سعور کی براش کا بھی نہیں جھولتا۔ ان دونوں کاروبار کے ہاں بھی معاملہ ہو کچھ ہے دونوں  
کی نظریات اگرچہ مختلف ہے لیکن نظر کے ساتھ دونوں کا راستہ ایک ہی سطح کا۔

یہ سے جیاں میں مرزا کو علامتی اور تیری افسانہ نگاری کی صفت میں بھل ہوں گے۔ ایک ہی خوبی  
ہو گا۔ یہ ان تحریر دکاروں کی سلف ہے جس سے یونہی کا جو جیاں کی اکافی کے عصیاں اور افسانے کی لیتے ہیں۔ یا  
یہ سو میری کی آڑی تریجی تکروں اور اپنے کے جنہ سوں سے بخی ہوئی مشکلوں کو بھی کہانی کا نام دیتے پر میر

۔ پہلے مرزا کے ہانہ بھائی نا ایک مریط روتیری تھیں تو انہی کے ساتھ موجود ہے اور اس کی بڑی وجہ چکرہ مرزا جو کچھ کہنا چاہتا ہے اس کے بارے میں اس کا اپنا ذہن صاف ہے اور وہ قاری کے ہوالے سے بے معافی "کی نا کامی کاشکار نہیں ہونا چاہتا۔

یوں اس کی کہا خی میں اگر کسی کو ABSTRACTION یا SURREALISM میں ملتا تو میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مرزا نہ حال ہو میں جو پاٹخ سات کہاں بیان مغل تہذیب کے بین منظر اور لمحہ موجود کے بیش منظر کو آپس میں مزدرا کر کے لکھی ہیں وہ اسے ایک بڑا افسانہ لگا رہنا چکی ہیں۔ ضروری میں کہ ہر فنکار متر بھرنا ہے کار تھیں سوتا رہے۔ مرزا کی تھیں تو انہی بڑھتے یقین ہے۔ لیکن کچھ کوئی کہتا ہے "نہیں میں چلنے والا لڑکا" "نقابوں کی رات" اور "بابے نور محمد سے کام خری کست" اور "مغل صرائے اسی ہانیاں امر کہا نہیں میں سے ہیں۔ اور اگر افسانہ کا ناقد ممتاز شیریں کا "کھارہ" اشھاد احمد کے گدرا۔" اس کے "کھول دو" "ممتاز مفعی کی" آپا" بکہ افسوس بھا دکے" چانے سے کچھ آجھے بڑھے تو اس کی نشاط قلبہ ترکے نے مرزا حامد بیگ کے ہانہ بھی سامنی واپسی موجود ہے۔

## مُحَمَّدِ الْكَلْمَاتِ كَيْ بَارَ مَيْ مَيْ مُظْفَرِي سَيِّدِ كَاجِي (پاکستان)

مرزا حامد بیگ کے افسانے خط متفقہ میں نہیں چلتے۔ کہا جاسکتا ہے کہ افسانہ دنگار کو عصری سورج میں کوئی سیدھا راستہ نظر نہیں آتا یا اس کے کروڑ ایک زندگی کے تیج دھم میں اور اس سے بھی زیادہ پہنچی توہات میں الجھ کر رہ گئے ہیں۔ شاید یہ جزوی طور پر درست بھی ہو، مگر ان افسانوں کی سالمیت کا یہلو دار طنز رواست اور خود سورج کی پیغمبری گی جو ان کے ذریعے محکوم اور معذوم ہو سکتی ہے۔ خداونص کسی بھی جزوی تاثر کے بعد مقابل موجو دا در مختار دکھانی دیتے ہیں۔

مرزا حامد بیگ نے جلدیاں ذہن کو اکھر سے مطالب لکھا لئے والوں سے دھشت ہو چاہئے اس لیے دہبولت کا کوئی بھی راستہ بسا اوقات ممکن ہے نہیں ہوتا۔ وہ اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ زندگی اور ادب کے ازلی اور ابدی تقابلے بنے حد میتوڑ اور باریک گھر سے بندھے ہوئے ہوتے ہیں۔ ناخن تیر سا ساتھ مچھلک کو کھم کھننا اس کو بھی آتا ہے۔ مگر وہ آخی اور لازمی گھر کو کھونے کی کوشش نہیں کرتا کیونکہ اس کو توڑنے بغیر کھولا ہی نہیں جا سکتا۔

نفسی انسانی اور انسانی نظر کا یہ لا یخک تضاد یا تقابل اسی اور ایک حد تک تجزیہ پیش کرنے کا کوشش اور وہ نے بھی کیا ہے مگر اس دو ہری حقیقت کی جلوہ بھی تھی یک رُخے اس بدل کے ذریعے نہیں ہو سکتی۔ "گشادہ کلمات" میں ایک طرف قوہاں مشاہدے اور بے خوف کو ابھی کی ربان ہے اور

اور دوسری طرف وارثاتی تھیں کہ رسانی کا ایک دوسرے پر اثر اندازی ہے کہ پہلی قسم کے اتفاقیں ایک دوسرے پر اثر اندازی ہے کہ پہلی قسم کے خطرے کا غصہ پر دست و گجریاں ہو جاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خطرے کا مقام ہے مگر افسانہ لکھا ر دیدہ و رائستہ یہ خطرہ اپنے سر لیتی ہے اور کچھ سرتیہ افسانہ کے تصاویر پر حقیقت لہری جھکل ہے جس کی وجہ سے آجھے جدیں۔

میرے خیال میں جو آدمی "مغل سلطے" اور "زمین جا گئی ہے" کی طرح زور دار افسانہ کے سکھا ہے اس کو ایسا ہام برائے ایسا ہام اور غافلیتی مشکل پسندی کا طعنہ دینے کا کوئی بواز نہیں۔ ایسا ہام باتیں سمجھتے کہ مدد وی مددی ہوتے جیسا کہ ان افسانوں کا لکھنا لازم ہتا۔ ادما گھبہ یعنی سوچ بچار کی صلی حیثیت یعنی بالکل ہے جسے زیارتیں ہو جکے تو ہمارے لیے ان کا بڑھنا آتنا ہی لازم ہے جتنہ لکھنے والوں کی تعداد کا لکھنا۔

## ڈاکٹر اطہر پروردیز - علی گڈا

"مختصرہ مکملت" پاکستان کے ممتاز افسانہ لکھار مرزا حامد بیگ کے ۱۲ افسانوں کا خوبصورت مجموعہ ہے۔ مرزا حامد بیگ کی ایک خصوصیت جو بھئے نظر آئی اور جس کی طرف ہمارے آنکھ کے بعد میں افسانہ لکھا ر زیادہ فوجیں دیکھ دیں کہ افسانے کی افسانیت خارجی حقیقت سے ابھری تھی ہے اور بھی خارجی سے افسانے کو پڑھو جو ہے۔ میں جناب سجاد باقر صنوی کی تائید کرتا ہوں کہ "حقیقت اور خواب" معلوم و معلوم، موجود و اور ناموجود سب آپس میں گذشتہ ہو گئے ہیں۔ حامد بیگ ہمیں بھاگنے کے لیے افسانہ شروع کرتے ہیں۔ ان کے قدم ٹھوس زمین پر ہوتے ہیں۔ گرد و بیرون کی دنیا۔ ٹھوس سقف ایں، ہمیں ہر شے ما فوس معلوم ہو گئی ہے۔ پھر سچی صوف پر مانوں، بخرا نوں میں ٹھوس استیں۔ انتہا میں تھیں ہو جو فی ہیں اور پورا افسانہ ایک ملاستہ ہے۔

ذہن میں درتا ہے اور ہم سے اپنے مسمی اور ہمیشہ متعین کرنے کا تھاں کر رہا ہے۔

مرزا حامد بیگ افسانے کی روایت سے ہے کہ صرف باخبر ہیں بلکہ بھورنے اس روایت کو بہتر اندازہ اور کوہیں بھی نہیں لکھتے۔ بھئے زیادہ صحیح ہیں معلوم ہو تاکہ یوں کہ جیسے تو ان کے ہر افسانے میں نہ صرف پچھے جو فوجی نظر آیا بلکہ جسے قہار میں ایک انداز نظر کیا کہ رفتاری بھی دکھائی رہی۔ مثلاً نیزہ میں چینی خالی بیٹا ایک غاصبوں معاشر ہے پر ایک ٹھوکوں زد افسانے سے ٹھنڈی پسی سہی قسم کی بی تعلقی نہیں وہ شخص فن کا سکی طرح پورے جزوے کے ساتھ اپنے کرداروں کے معاشر۔ پہنچتے ہیں۔ ان کے یہاں زوال اپنے عجیب روزانہ نظر اس سے وہ ہمدردی کہیں نظر پہنچتے ہیں جو سچارے بعض افسانہ لکھا ر دی کہ یہاں غایاں ہیں اور ہمارے قاریوں ان کا انتہا ذہنی اشناز سے مطاflux کر تھیں۔ کہاں کا بڑھا یا۔ میرے اس خیال کی تصوریت کرتا ہے۔

مرزا حامد بیگ کے رہاں بھی اپنام طلب ہے۔ لیکن وہیں تک جا رہا کہ وہ صندھ سے پہاڑی  
لیئے کی اونچ کے قدم ٹھووس نہ ہیں پہ ملیں۔ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ ترقی اپنے نقاد بھی اگر بھی سکے بزرگ تقدیر فی نظر نہیں  
او۔ وہ مرزا حامد بیگ کے افساؤں کا بغور مطالعہ کریں تو انھیں بھی بینی روایت آئے ہوں جسے بڑھتی ہوئی نظر اے  
گی۔ مرزا حامد بیگ کہیں کہیں سختاں زبان استعمال کرتے ہیں کہیں کہیں باشکل مقامی الفاظ۔۔۔ میں  
سجاد باقر صنوی کی درج ان کو ملزم نہیں سمجھتا۔ اس لپی شبہ کا فائدہ انھیں نہیں دینا چاہیے۔

مرزا حامد بیگ کے افسانے اردو افسانی ادب کے لیے فال بیک ہیں اور جو لوگ آنحضرت کے  
ادارے پڑھنا چاہتے ہیں انھیں تم شدہ کمات۔ "کا مطالعہ کرنا چاہیے میں ان افساؤں پر بھرپور تفصیل  
بھت کروں گا کیوں کہ ہر افسانہ ایک علیحدہ مطالعہ چاہتا ہے۔

## مرزا حامد بیگ کے تین افسانے

مہری جعفر۔ دہلی

تین افسانے مدد پڑا۔ جہوں کے جڑاڑ اوقوت کے تسلی سے مختار ہیں۔ ان افساؤں میں  
قدیم طریقہ کار بجز دی جیتی سے اپنا یا گل کا ہے۔ زبانی طور پر کوئی اٹ بھی نہیں۔ ترکیات پھر اسی طریقہ  
بھی ہر چیز اپنی مناسبت جگہ پر رکھی گئی ہے۔ اشتراک میں نہ کہیں ترکیات پڑھنے اور نہ عجز متوالن تجسس نظر کرنے  
ہے۔ داخل کا واضح بیان۔ مگر دو پیش کی ملکاں میں جزویات کی تفصیل اور یاریک سے بار کی۔ مشاہدہ ان  
افساؤں کی خصوصیت ہے۔ تینوں افساؤں کے مخواہ بھی نفس افسانہ کی غلطی کو کرنے کے ملا وہ کلمی  
حکمت دکھتے ہیں۔

پھر کیا چیز ہے جو ان افساؤں کو روایتی طرز سے مختلف کر دیتا ہے؟

بہتری چیز افسانے کا گھٹاؤ ہے جو ایک طرف عجز ضروری تفصیلات سے گورنر کے باہم  
پیدا ہوتا ہے۔ مگر دوسری طرف عجز اتفاقیہ اس کا افسانہ ڈکھی اس کھٹاؤ کو بڑھاتا ہے۔ افسانہ "نہند  
میں چلنے والا لڑکا" کی تخلیق یہ ہے۔ جو اس دہون کے گھر کی جیسی ہیں، باراتتی کی آمد سے مغلق تیار ہوں  
اور رہوں کی تفصیلات کو پیش کرنا زیست عجز دیتے ہیں۔ مگر ذکر کا طریقہ افسانے کے گھٹاؤ کو بڑھاتے  
کا کام کرتا ہے۔ دوسری طرف نہند میں چلتے والے بڑے کا داخلی آہنگ اپنی شدت، واضح نہ کرتا۔ اگر بڑا  
کھٹاؤ سے تخفیق تفصیلات گھٹاؤ دی جائیں۔ افسانہ "گھنڈہ کھیات" میں مرزا عضل یہاں کوئی کام  
تفصیل مشاہدہ اور سیکھ کا ناکے ضریبی ماحول کا ذکر ایک بجز دیوان بھی اونچے کھٹاؤ داری محل  
کو ہمیز دیتا ہے۔ ورنہ ان درود کی تفصیلوں کا تعداد میں اس قدر مشدت اختیار کرتا اور نہ اسی پر کھیڑا۔

حضورتِ حال کا منظہر ہوتا۔ افسانہ "مشکل گھوڑوں والی بھجھی کا پھیرا" میں ساری تفصیلات واقعہ کا سطح پر ہیں کاٹری کا اسکی قائم کرنے کے لیے ایمیجز پاس پاس کئی ہیں۔

افسانے کا لکھاڑا کھن باؤں کو اکثر ایک ساتھ اور ایک بھی جملہ میں ادا کرنے کی وجہ سے بھی ہے۔

یہ طرز سے فنکاروں کا ہے جو مر و جہا سلوب سے گزیر کرتے ہوئے تو ماں ایک جملہ میں ایک بھی بات کہنے کا پرانا روایہ اختیار نہیں کرتے۔ بلکہ ہر جو کیسے بعد دیگر سے کھنی ایمیجز کو یا ماحول کے کھنی عنصر کو لے کر آگے بڑھتے ہیں۔ یہ نیا طریقہ اکچھے مخصوص اور سخااطر فتاویٰ کا مرطاب پر کرتا ہے تاکہ وہ جیسے جیسے آگے بڑھے ایک ایک کیفیت کو ذہن نشین سمجھا ہو جائے۔ ہر اربع یا استعارہ چاہے وہ آغاز میں ہو، در میان میں یا آخر میں، اپنے ربط کی اہمیت رکھتا ہے۔ اور پڑھنے والا اگر کسی کیفیت سے سرسری لگ رتا ہے تو اسے فراموش کرنا ہے تو افسانہ کا دوبارہ پڑھا جانا لازمی ہو جاتا ہے۔ اس طرح کچھ جملے جن میں کسی ایمیجز یا کیفیت جاگئی جیلی جاتی ہیں، کمزوز کم بیانیہ یا اکتفا کرتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو بیانیہ کی ناکامی کو سے جملے غیر ضروری حد تک طویل ہو جائیں اور میان کی ڈور پڑھنے والے کی گرفت سے جھوٹ بھوٹ جائے جملوں کے سنتیکیں کی چند مثالیں:

"مشعون کی اُمّتی ہر قی زردی میں مغلوں کا گھوڑوں میدان خاموش تھا۔ اور سنگھ پوری ہر افغانی کے ساختہ پی پاؤں جلی آئی تھی۔"

"فیکے کا کاکے استقبال کی حاضر، مزنا بھا در جیلی کے بڑے دروازے تک خود پل کرائے تمام لگاہیں انذکر بیانوں کی کامدار جو ہیروں سے اوپر اٹھتی تھیں اور اپریش لش لش کھرتی بھاری چادر کا لکھر تھا۔"

"ساصھبیت پڑے بھوم کے درمیان چکتی سنگینوں کے کڑے پہرے میں دھرے دھرے سیاہ پر دوں سچی طرح ڈھکا سلاخوں سے بنائجھہ ڈھکتے ہوئے لا یا جا فریادیا اور لوگ پڑے سر کاری اپنکاروں کی موجودگی میں کامندوں کے کامزوں پر پڑوں کے انسانی پنجھر کو احتیاط کر رکھتے تھے۔"

"وہ ڈھیکے کا ذہن میں بالیوں کو چھلانی، کو لھوں پر دنوں کا کھڑکا نے، لڑکوں کو سچھانی بھانی، پر دے سرماں کیتھے پوری برا دری کو مصلوائیں سنائی گھر طی بھر میں باپ کر بیٹھو گئیں۔" فنکار کا نیا اسلوب ایک درجہ تباہوں اور استعاروں کے ساتھ آہستہ آہستہ آگے بڑھتا ہے تو دوسری طرف داخل اور خارج کو اکثریت کی وقت میں کو اس طرح جلتا ہے کہ ز داخل کا ربط و طبقہ خارج کی شکل بگھیے اور دنوں زینخی اپنی جگہ ایک ساتھ نظر آئیں۔ مثلاً:

"میں شاید پہلے آپ کو بتا جکا چور بکر وہ یوہ مانگ کا طویل رات تھی۔ کھڑکی کے  
بیٹے اسی طرح مانچھا اور وہ زردی میں بھاٹیے سدھ تھی، میں نے اس  
بڑوں کے بھر کو دیاں آتا رہے اور باہر آجی ہوں۔

"باقتوں پڑے متعادی ہوتے ہیں بیٹا!

وہ جانکتے میں سوتا اور سوتے میں جانکتھا....

..... "بھر سے دھیر سا لھا، جیسے جانکتے میں سب اٹھتے ہیں" اس نے  
چک کر کھٹپڑیاں پہنچیں اور دروازہ ٹھوٹ کو صحن میں لکھ آیا۔ اس وقت  
صحن کی دیوار کے ساتھ جو کوڑکی بکاثن میں سے زد روچاندا سے جانک  
رہا تھا —

مرزا حامد بیگ کی ایک خصوصیت ہے۔ ما جول کی اس نگینہ گروں باری اور مخصوصیت این کو  
قدرتی عناصر کی کشش افطرت اور ازدواجیں ایجاد کرنے سے بُنگرا دیتا۔ وہ ما جول اور عناصر کو تیج در تیج بُنندہ ہیں  
افز نہ گستاخہ کلمات۔ کا پہلا جملہ ہی میں افسانے میں ہونے والے والقے یا حادثے کے  
لیے تیار کر دیتا ہے۔ شفاف آسمان پر بادوں کے رنگوں پر بھروس کا نظر آنکھیں ایسے حادثے کی طرف اشارہ کرتے ہے  
اور فتحا ہونے والما ہو۔ اس سلسلہ میں خوف زدگی کے بخانے جذبات رنگت ہو سکتے ہے اس لیے کوئی آگہ دیا  
کا ذکر آیا ہے جس میں پر سکون انداز کا فرمائے ہے۔ عصر کا وقت ایک مخصوصی اشارہ بن گی ہے جو ایک طرف  
بیستے (بھیلنے اور رفتگت کا احساس) تو دوسری طرف بھکتی کا فرشا نہ ہے۔ سارے افسانے میں  
ہم دیکھیو کہ کس بیتفہ اور بھکتی کا عمل اپنے مفہوم کے تصور کے ساتھ جا بجا نظر آتا ہے۔ جھکاؤ کے مسئلے میں  
اضافے کے پہنچ اشارے قابل توجہ ہیں:

نشیب میں بھر تھوڑی پچھڑی ہیاں، ہاں کی ڈوبی اُبھر قی آواز، فیکا جوں کی پچھان اس کے  
باپ کے حلقے سے نہیں، ماں کے حوالوں سے کھو گئی جو مرزا بھادر نے فیکے کو عزت بخشی تھی۔ وہ گھاٹ پر  
بیٹھا سامنے کو ادھرا جھکا ہوا کھاپن رہا تھا، شہزادی کھاڑہ دریا کے کھڑا میں بیٹھا گیا تھا، تمام لگکر ان  
کے پاڈوں کا ملٹ جو تیوس سے اور زمٹھی تھیں، دمجن زیر آپ بھادر نے کام کو کوک کر اپنے ساقوں سند  
پر گھسیٹ لیا، دیگرہ —

..... اضافے کا سارا تانا بنا مرزا بھادر کی زوال آمادہ تازہ کیفیات کے اور گرد گھومنے ہے بھر  
بیٹھ کلا کا کے ایکٹاف سے زماں کے گھوٹے کو ڈھینے لگتی ہے۔ بیٹے (بھیلن) کی کیفیت مرزا بھادر کی  
حابہ سے فیکے کا کو عزت بخشیت کے عمل میں نظر آتی ہے تاکہ ان کی فرسودہ جاہ و حشمت کی نہ فرف

تو شہر و تصدیق پر جانے ملکہ وہ رعیت پر اپنی عاکیرت کا رنگ چڑھا سکیں۔ زوال کے پلکتے ہوئے  
پنجوں پر قابو پانے کی صورت ایک آخری کوشش کے مترا دفہ ہے۔ مرزا پر کھنٹ وقت آپڑا ہے اور  
اپ فیکے کا کامبی ان کے لیے اسی کی کون ہے۔ دوسری طرف بیت جانے کا عمل ملکے کا کام بھلی سطح پر ہوئی  
کا رفتار ہے افسانہ دونوں سلوکوں کو تکرا کر ایک ایسی بجولیت ملٹھے لاتا ہے جہاں رعیت کے سامنے ایک  
مند کھڑا ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی بہادری اور احترام کا جذبہ مرزا مغل بہادر کے حضور میں پیش کرے  
یا فیکے کا کام کو فواز سے افسانے کی خوبی یہ ہے کہ اس نے فطری زندگی اور فطرت کی آزادی کو تقویت کر دی گئی  
ہے۔ فیکے کا کام زیادہ مخصوصہ نظر آتا ہے اس لیے کہ وہ قدرتی مناظر کی آخوندگی میں پلے ہے۔ مرزا بہادر  
کا زوال خودہ نظام فطرت کے ہنگامہ صبور سے ہو جائے اسکے باعث لپٹھے انجام کو پڑھ جائے۔

یہ رقصی عبدالستار کے افسانوں سے محازنہ ہو گا۔ جن کے ہمارے چاہیروں کی طرف ادازہ نظام  
کے مخصوصہ بیبلو کی عاصی ہوتے ہے۔ یعنی جاگیردار اپنے ہنپڑ و تھم کی فطرت شانیہ کی بناء پر وظیفہ سکتا  
ہے، جیکہ نہیں سکت۔ مرزا حادی بیگ، کے ہمارے جاگیردار سے رد عمل تو باتفاق ہے مگر ہم جاگیردار کی فطرت  
شانیہ کو جھکتا ہو ایسا تھیں کہا افسانے میں فیکے کا کام کی طرف زیادہ جھکنے کا عمل نہیں ہے۔ ہر عمل اپنی  
طاقت میں رد عمل کے برید ہوتا ہے۔ یہ ایک پیرا ذکری ہے۔ یہ افسانہ فیکے کا کام کی طرف جھکتا ہے تو  
یہ متوازن روئی ہے یا نہیں؟

افر زمشی گھوڑوں والی بھلی کا بھرا، شہر کی ماخول کا اعاظہ کرنے کے باعث زیر نظر  
باقی دونوں افسانوں میں مختلف ہے جن میں بحق نظر آتا ہے۔ عیناً سے ہی ظاہر ہے کہ افسانہ ایک  
دانور دی خور کھلتے ہے۔ مگر یہ خور بیک بعد ویجھ سے منظر میں آئے حالاً وہ بخوبی ہے جو چورستہ پر  
اٹکا ہے مجھے باعثی بخوبی کا ہے میا وہ بخوبی ہے جو جوک میں لان کے جاؤ وور طرف باعثی بخور کی سزا  
کو تجسس بھری نظر وور سے دیکھنے کے لیے جمع ہوتا ہے۔ یا مشکل گھوڑوں والی دی بھلی چوہ جس میں کھٹے  
کا لرور، والا احکام صادر کرتے ہے اور جس کے احکام پر کارندوں کی کھت کا رواںی علیحدی ہے یا وہ  
بیک ہے جو تابوت کے ڈھنکنے پر بیٹھا ہے۔ پھر بعد میں تابوت کے علوس کے ڈھنکے پیکھے چلا ہے یا وہ  
راوی ہے جو (ستجو) ب کے عالم میں سوانح انتہا ہے اور جھوڑ ک دیا جاتا ہے، یا وہ ماں ہے، جو  
پسند کی گڑوں ہیں گوڑنا فاسد ہے اور راوی کے ساختہ ساری رات اسی جگہ بیٹھ کر دیتی ہے جو  
کھیر پر لیکر کر کر کے کچھ بچھڑا کر کے ساقہ باعثی بخور کی لاش لکھی رہتی ہے۔ یا وہ بھٹکتے ہے جسے  
مالی بھی خاتمے کر تھا اور تکتے اور وہ سنبھلے ارسیے گوڑا جھنٹے کے احکام پر بخوبی ہوئے والا آخر بڑا ہی  
پسند قرار پا جاتا ہے۔ یا وہ ریشم کا بھڑا ہے جو جوڑ کے غیر ایجاد اور پنچہ بہنے کے ساتھ پیدا ہوتا ہے۔

و درستہ بنتا ہے تاکہ باغی پیٹھی کی خاتمی موردم سی راہ نہیں اسے بے کپڑے کا مدد بھجے کہ افسانہ کا تکھاڑا  
اپنے استھان کے تاریخ بازوں کی مخصوصی بر قائم ہے اور بیچنا کھلی پھر کس استوارستے پر زیادہ زور دیا جائے گے  
یہ لپٹھے تو پروردہ استواروس کی منصب کر سکتا ہوں۔ مشکل سونے کا یا مخفی اور دشمن کا ڈر راؤز تھیں  
کلیدی کھبڑ کتے ہوں۔ باہمی کا صندوق ہرمنا اور سوتے کا باہمی بخدا ہنا ایک قدر کا معلمہ کو فرمادی صفت دست کے  
ساقی یہی ڈھلنے کے متادف ہے۔ تیجوں بہر حال اس کیلئے عمر تناک پڑا سائیکلہ بڑا جو روشن سوتے کا باہمی  
ہنسنے کے عکس میں مہرک بہر جائے گے۔ سوتے کا باہمی بچھیں لیتے کہ پیدا نیضم الزام عاید و فیہ اور لستہ بچھ کے  
ساختہ اپنی بیٹے گنج ہیں (تیجوں کے ڈھلنے پر بیٹھے ہوئے نیچے کی ایسی) کے باوجود باقی پوری کی سزا دی جائے گے۔

”بیٹا باہمی متعدد ہوتے ہیں، لیکن درس سہی جانختا انہوں نے جس کو بھی کوئی

سوئے کا باہمی تحریر کرنے کو کہا وہ باغی پور شایستہ ہوا۔ اور تم نے کیا کہا کہ

باغی جو روکی سزا۔“

ایک بھی مدارسی ٹھوڑش کو نہ والائیں جو بار بار دوہرائیں ہے۔ یعنی سوتے کا باہمی تیار کرنا اور  
تیجوں میں غلیر پر باغی جو رکے اعماں کو بہر جائے۔ اسے تو فتنے اور نیمار تھیں کو سوتے کا ایں بینے کی گردی  
میں بند ہے جس میں گڑا ہے۔ گڑا کسی طرف شارہ کرتا ہے وہ فخر رہ کی طرف ہے جو اس کی طرف۔ جیسا کہ اور  
مٹھی، یا تھیتوں وغیرہ کی طرف ہے یہ گڑا، ہپرا، بارش، تیازت وغیرہ کے اثرات یعنی فطرت کے عمل  
سے غیر مرتکب ہے۔ جو رکا تیجوں سے ریشم کا سیڑا پیدا ہے۔ ریشم کا سیڑا ٹکب، ماہریت کی لشکری کیجئے  
جو بھی یہی کو خر سودہ مدار سے آزاد ہیں دلانے کی موردم کو شترے ہے۔ ریشم کا پیدا ہونا اور اس کی دو  
کے سیڑا، بھی بیٹھے کا ٹکب سے پچھے اتر آنا یک محدود اور نیکیں ہمور تیجوں کی بار بار تکرار سے نکل کر لا گد  
نظرت کی جانب بڑھنے کا عمل۔

افسانہ نیند میں چینے والا لڑکا میرے خالی میں ٹھنڈی بیج ہے۔ یہ ٹھنڈے سطھوں کے گرد  
سے اچھا ہے جس میں ایک سطح شادی کے مہرے میں سے پیدا ہوئے ہے اس سطح کو زیادہ تراہنے کا بعد  
والا حصہ نقش ب نقش اور قدم ب قدم واضح کرتا چلتا ہے۔ دوسری سطح لڑکے یعنی دوہماں کے نیند میں  
چینے کی عادت سے نکلیں ہو گئے ہے۔ اس سطح پر ہم دیکھتے ہیں کہ دانستہ کی حد تک بڑھی ہوئی طاقت  
خارجی ماحول پر محیط ہو گئی ہے۔ لڑکا شادی کے ریاضت بندھوں کو شعوری طور پر قبول کر لیتا ہے مگر سوتے  
میں ایک انوکھی مگر فطری قوت کا تابع ہو کر ریشم و ریاضت کی گرفت سے آزاد ہو جاتا ہے یادوں کے  
ہیں کہ فرد کی جبر نہ دہ قوت ارادی کا وہ حیثیت جو ماحول کی دین پئے اس سے بجا تھی میغیر شعوری تکھیت  
ہوتی ہے۔ فروپنے آپ کو فطرت کے آہنگ کے حوالے کر دیتا ہے۔ یہ لہر اسکا پنے ٹھوڑے دہن کی

جانبِ رواں کر دیجتے ہے۔ مہم طور پر تجھے ایسی یہی کیفیت دوسری طرف بھی نظر آتی ہے۔ صحیح دلوں میں جو وحی  
کی طرف مروجہ تھا دلی نظر سے دلکش کر سیلیں پرستی کرتے یا لکھنے پر آجاتی ہے نورِ طے کے کوشش میں سوتا  
ہوا پاٹتے ہے۔ فتحوار نے یہاں واضح نہیں بھاہے کہ وہ کیا محسوس کر رہے ہے۔ پرچا نجات ہے یا نہیں مگر  
حوالہ اٹھاتا ہے کہ کیا وہاتفاقی طور پر روکے کو ایک رنگ میں سوتا ہوا دیکھتے ہیں اس کی کوئی انجام  
منگبیدار حس کام کرنے سے جو شادی کی مخصوصیت رہنے لیے ہے ماورائے؟ اغلب چیز کو روکے ہوں گے اور  
دلوں کے داخلی ماحول کا آہنگ بھی قدرتی مذاہر کے ماحول سے میل کھاتا ہے۔ بہر حال یہ بات صاف  
ہے کہ یہ انسان جاگیر دارانہ نظام اور سماج کے دسم دروازے پر طنز طبع ہے لیکن اور یہ بھی کہ افسانے  
کی ظاہری سطح پر کوئی المیر نہیں ہے۔

## فضیل حعفری۔ بمعتبی

گندہ کمات سر زادہ بیگ کا بہلا افسانی جوڑہ ہے۔ ۱۴ افسانوں پر مشتمل یہ جو عوہ  
خلاق گروہ اور مختلف کتابیوں میں تعلق رکھتے والے نقایان ادب سے خارج تھیں تو یہیں توکم ازکم دار  
تو ضرور وصول کر چکا ہے اور یہ کسی بھی شے نکھنے والے کے لیے بجا نہ خود ایک بہم بات ہے۔

اس بھروسے میں شامل افسانے اساخت و بافت کے اعتبار سے ہی نہیں بلکہ تاثرات و تجزیات کے  
اعتبار سے کچھ بیک طرح کی مرکزی افضل اور ہم آہنگ سے عبارت ہیں۔ بعض تبصرہ نگاروں کے نزدیک ان افسانوں  
کا بسیاری مقصودِ افسانی کی بازیافت ہے۔ مجھے اس لئے یہ اختلاف ہے۔ انہیں افسانی کی بازوں فتن کے جائے ہماضی  
کی طرف ذہنی اور نفسیاتی سفرِ جہنم زیادہ مناسب ہوگا۔ بہرہت سے دوسرے خصوصی کے علاوہ دارالشکر  
کے نام، کتاب، کام، نسب، بھیں برٹی عذر کے اس حقیقت کا بہوت سچے کمر زادہ بیگ نے ایک خاص معاشرتی  
سیاق و سبق میں انسانی لا شور کو نہیں بلکہ اس کے شور کو لکھ جیسے اور اس سے منسلک مختلف ذہنی زادوں  
و رسولوں کی لہروں کو پہچانے کی کوشش کرے۔ پہچان کے اس سلسلے میں تنقیدی زادی نگاہ بھی شامل  
ہو جاتی ہے۔ انسانہ نگاہِ رفتہ یہ دکھایا ہے کہ گزر سے چونے زمانہ اور گزر سے ہوئے لوگ عذری شور  
پر اپنی گرفتِ رکھنے میں اندھی نگی طرح اپنے آپ کو دہراتے اور یادِ دلالت رہتے ہیں۔

زادہ بیگ نے بیانیہ میں عمل پرِ نسبتاً کم اور خرکات پر زیادہ زور دیا ہے۔ جسد، ہوس، طبقہ  
متیازات، جھوٹی اعزازات، مخصوصی شان و شوکت اور خاندانی و جاہت وغیرہ کو مصنف نے جو عجی  
مساوی کش کش کے فریح حرکات کے طور پر زیادہ انسانوں نے اپنے کئی افسانوں میں مذکور سرائی، مشکل  
و مژوں والی بھی تکا پھیرا، نیند میں چینے والا رکھا اور گکشہ کمات وغیرہ میں اپنے بعد سے متعلق

واقعات، تجربات اور رسومات کو جو بیدار استعاراتی اور علاحدگی انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ کہا نیا ہے وہ سوال کی حدود کو توڑ کر ان زمانوں اور ان افسوس میں لے کر پیش کیا ہے جو ظاہر ہے کہ اب نہیں ہے۔ لیکن جتنے سے لیندے قبول سے قطع نظر، افسانہ لگا کر کوہر حال ایک طرح کی جگہ باقی اور احکامی ہمداد دیا ہے۔ یہیں سے ان افسوس میں موجود، کامسوال پیدا ہوتے ہیں۔

"گشته کلمات" پر تبصرہ کرتے ہوئے جناب سجاد بخاری کے حکم:

"حامد بیگ کے افسوس میں ٹیکتا اور اسلوب خود میں صورت پر افسانہ کی وجہ سے تحریر کرنا ہوا۔ یہ صورت پر افسانہ نہیں لکھتے البتہ ان کے افسوس میں موجود صورت ڈھونڈا چکا ہے"

جسے مختار نقاد کے اس حوالے سے نہ صرف اختلاف ہے بلکہ میں اس سے بھی طبع سے تحریر کرنا ہوا۔ یہ ہے کہ حامد بیگ کا افسانوی اسلوب تہہ دار اور پیچیدہ ہے وہ اپنی اشخاص اور مقامات کے بارے میں کہانی بیان کرنے کے بجائے اپنی دلکشی یا پیش کردینے اور اس طرح قاری کو اپنے تحقیقی بخوبی بخوبی میں شامل کر لینے کو ترجیح دیتے ہیں۔ مزید کہ چھوٹی چھوٹی تفاصیل افسانے کے مرکزی معنی سے جزو سے بھی کچھ بہم اور کچھی واضح مناظر فطرت، ایک دوسرے کا پہلو دباتے ہوئے کہ دار اور ان کے اعمال کی پُرا ساریت معاشرتی اور تاریخی تصور میں ڈوبی ہوئی تغذیات اور مجرد اتفاق کی معنی آفریں در دلست و خیز وہ خصوصیں ہیں جو ان کے بیانیہ کو نہ صرف ہم اور پیچیدہ بلکہ بیویوں بھی بسادیتی ہیں۔ اس صورت حال میں افسانہ پر ہتھ ہے اگر ایک آدمی کلیدی جملہ یا نکتہ بھی کسی وجہ سے نظر انداز ہوگی تو پھر افسانے کے موجود ٹکڑے پہنچنے لازمی طور پر مشکل ہو جائے گا۔ مثلاً حامد بیگ کا خاصاً شہر افسانہ "نیند میں چلنے والا لالا" پیچیدہ ٹیکتا کے علاوہ واضح موجود کا بھی افسانہ ہے۔

جیسا کہ بجا ہے ہیں، طبعی سطح پر نیند انسان کو بر سکون الجہ حرکت، اور بے محل بنادیتی ہے لیکن روحانی سطح پر نیند کا تعلق داخلي سفر سے ہوتا ہے۔ اسی لیے زیرِ بحث افسانے میں نیند سے افسانوی ٹھنڈی کو حرکت میں لانے اور آگے بڑھانے کا ہم دیا گیا ہے۔ نیند کے سوارے لڑاکا موجود سے غیر موجود کی طرف سفر کرتا ہے، اندھیرے روشن ہو جاتے ہیں اور مدد توں پہلے ہٹ چکنے والی جنہیں بھی زندگی کا ایک "قاش" جیتا ہاگتا منتظر بن جاتی ہے۔

میں صورت کی سطح پر اس افسانے میں حامد بیگ نے اس متعصب اور محروم العقل تفاسیات پر ٹھنڈا ہے جس کے تحت کسی زمانے میں مغل فرمان روا طبقہ محل کی چار دیواری سے شہزادیوں کے باہر قدم لکھنے کو اپنی خانہ زدی اور شہری دعا ہے پر بد نہاد اس کھنکھا تھا۔ شہزادیاں دیکھنے والیں میں گھٹے گھٹے کر مر جاتی تھیں میکت اس کی فرمات میں مشاذی کی خوشی اور درد دل کی محنت نہ تھے۔

"یہ زندگی بچنے والا اڑاکا" میں سرنا جاندے ہیں۔ نہ اس کو فتح کو ہبھایا جائی فتن کا راستہ چاہیکا ہے  
سے پہنچ سکتا ہے۔ افسانے میں مومنوں کو تکشیر کرنے کی قطعاً خودت ہمیں پڑتی۔ بشرطیکہ اس کے لئے جو جسے  
پر نظر پہنچے ایک خاتون کو دارے ہوں ادا کیا ہے:

"جسے یہ بھروسہ ہمیں سوچتے کہ خود کو شہزادی بیوی کیتے چار چار چھتر میں ڈال  
رکھیں، جسے کوایکس، کو ٹھوک، پر جیسے اور جب بیٹھاں جوان ہوں تو ان کے  
بزرگ بڑے بھروسہ کو اکھوادیں۔"

اس افسانے سے بہت کرتے ہوئے مجددی جعفر کا یہ کہنا کہ:

"ذبت دولہا کو قتل کرنے کی سازش تک پہنچتی ہے دمیکن، افسانے کو اس  
باستی سے عرض نہیں کریں سازش تکمیل کو پہنچتی ہے یا نہیں....." دیڑہ

اس حقیقت کو سر میز پایہ ثبوت تک پہنچاتا ہے کہ فتن پارسے کے مغلون بھائیوں پر حصہ کی مقابلے میں قدر  
آسان چیز ہے۔

میں نے ابھر لیجھی اس افسانے کا جو کلیدی جملہ نقل کیا ہے اس کا براہ راست تعلق افسانے کے  
کلاس سے ہے "ینڈ میں چلنے والا اڑاکا" کا آخوندی پر اگراف ملا حظہ ہو:

"پنج تک گھاٹیوں میں تھب اندھیرا انسان لے رہا تھا۔ ہر یا تو کے تخت پر وہ نشود رے کے  
چھاؤ و الاب تک کسی طرح سور پا کھا۔ اس کے دودھیا کرٹے کو فرم رو ہوا دھیر سے دھیر سے  
چھڑا رہی تھی اور وہ ایک بُخ میں کروٹ لیے دنیا جوان سے لے جنہا تھا۔"

حکی میں شادی کا منگاہ ہے بیمارات کا انتشار ہجور ہے۔ جہاں کھانا کھا رہے ہیں اور  
ادھر دوہا ذینجا جہاں ہے لے جنر" سور ہے۔ یہ ینڈ دراصل موت کی ینڈ ہے۔

تہذیب، زوال آمادگی کا ایک اور بھرپور تلحث اور نادر نمونہ ہمیں گشته کھلاتے "نامی افسانے"  
میں طاہے پٹکستہ اور بوسیدہ ہجولی رجو دراصل خود مغل تہذیب کی علامت ہے) کے مالک، اور مغلوں  
کے دارث عزما مغل بیہادر ایک دن جو میں کچھ مردانے میں جس کی علامتی جیشیت یہ کہ یہ جھنڈی کھجور پر جھکر  
ہو اکٹھا بھاگوں والوں کی یام دعوت کرتے ہیں۔ اس دعوت کا مہمان غصوی بورڈھا فیکا ہے جس کی  
بیچاں اس کے بائپ کے خولے سے نہیں مار کے جو ایک سے بھتی۔ بورڈھے نے مغلوں کی آنکھیں دکھنے تھے۔

وقت مقررہ پر مزامنغل فیکے کے استقبال کے لیے بلفیں نفیں تشریف لاتے ہیں، مزید  
برآ، اسے مزد پاپنے سا ٹھوک دکھاتے ہیں۔ مزامنغل اور فیکے کے سماجی اور خاندانی مرتبے ہیں، جو  
زبردست فرق ہے اس کے مدنظر سب پھٹ دکھ کر ان کی رسمیت حیران رہ جاتی ہے۔ مزامنغل فیکے

کی زبانی مختل کئے جاہ مبارک کی کہانی سننا چاہیتے ہیں۔ میر سے فرم دیکھ اس فضل کا منفرد رحمت پر رجس  
جنما انسانیتی ہے جتنا یقینی تباہی شناخت کا تعین دلانا۔

ضلعی" کا نظر کے قابل "لکھیدا مارقا" — بالآخر خود مغل بغا در کے دل بھا کا نٹ کا طرح  
صرف صحبتی ہی نہیں بلکہ کامبین کو اندر جاتا ہے وہ مرزا مغل بغا در اور ان کی رحمت کو صرف یہ نہیں بتائے کہ  
یہ سوں پہلے اسی تابع گھر میں اور صرف تیرہ سال کی عمر میں جب اس کی ماں کے چھڑتے انگت پہلی انگڑی کی  
تڑپی تو راستے مرزا مغل بغا در نے اسے اکیلے میں دوسرا انگڑا کی نہیں لینا دی۔ بلکہ وہ بھا تاہے کہ  
کس طرح ایک رات جنتی محرکی لور پر دوڑنے کا شکار مغل شاہزادی نے فوجان اور گھٹے ہوئے جنم کے مالک  
چیکے کو لیتے کر کے دھر پہلا کو اپنا سیہ پھر چوالی کی کاششی بیٹھ کر کوچھ بھاگ گی کہوں کہ  
اس میں شاہزادی کو سرای کرنے کی طاقت بھی اور رحمت۔ اور ایسا اسری لینے کا کمزی نہ کام جس کی پہچان  
اس کی ماں کے حوالے سے بھتی شاہزادی میں اپنی ماں کا ہی نہیں تھوڑا اسکس بھی دیکھ سکتا تھا۔

فیکے اور مرزا مغل بغا در کے خاندانی اور سوابی رتبہ میں جو خرق ہے زیرِ کرد دلوں کی  
شخصیتوں میں جو ظاہری اور منظہمی رسماد نظر آتا ہے اسے حاملہ بیگ نے بے حد تعلیم لیکن بے حد ذات و قائم  
کی بدوسیے اس طرح مٹلایا ہے اور مرزا مغل کو فیکے کے قرسط سے اپنے آپ کو دریافت کرنے کے طور اور  
حکمی وہ عمل سے ہوں گے رہتا ہے کہ آخر آخر میں فیکے بھائی نے خود مرزا بغا در کی پہچان من جاتا ہے۔  
یہ پورا اضافہ مرزا حامد بیگ کی اپنے میر طهمیر عضوں والگفت اور ان کی بیانیہ جرأت کا آئند  
دار ہے۔ موہنیوں کی پیش کش کی طرح کوئی دیوار بھکاری میں حاملہ بیگ کے پہاں خاصی حدت اور افراد بیح  
پائی جاتی ہے۔ مرزا مغل بغا در سے کوئی فائدہ سے بانگی سکے ان کے بیشتر کو دار بھائی سطح پر زیادہ  
خوبی اور فعال تر ہونے کے باوجود تو دشمنوں نہیں کشوں کشوں سے حمارت ہیں۔ بعض کو دار مغل مرے  
کا فوجان جوڑا، ذہنی کوش کش سے بھی آگے گز کر کر بعد الطیعاتی سطح تک پہنچ جانے کی حدیح  
ر بھکتی ہیں۔ یہ کو دار اکثر زمانے اور زندگی سے قری تو تھات حاصل کرنے کے عادی نظر آتے ہیں  
لیکن ان کی امیدیں اور تو تھات کمزور اور بھکاری ثابت ہوئی ہیں۔ یہ یکندیوں پر جڑھا جا ہے ہیں  
لیکن ان بیکندیوں پر موجود پر اسرارِ حجا نہ اور لزمه براند امام کر دیتے۔ حالی خاموشی امہمیتیں اعتمادی اور  
لشکریاتی خوف یہیں مثبت کر دیتی ہے۔ وہ اشیاء، حالات اور مقامات کی تعریف میں کوئی جاہیتے ہیں  
لیکن زندگی بھکاری تھی تیزی سے آگے بڑھتی ہے اور کبھی بچھے بھتی ہے کہ تعریف کا تعین نہیں ہو سکتا  
کبھی کبھی خود اپنی اشکارا رکھنے کی وجہتے سے اس کو دار کی شناخت نہیں ہو سکتی اور فیکے سے

نظرات میں اپنے سالوں پر صرف سوس و ہوس کا بہت زمانہ بکھرنا بخوبی بات ہے اور شکست اخراج قیامت کا  
الیسا بوجھ نہ ہوتا ہے جیسے سینما نہ یا برداشت کرنے والے کمی بس اسی بات ہے۔

حامد بیگ کا ایک نسبت کم متہور افسانہ "دل کے موسم" میں اسی وجہ کے باوجود امتزاج سے  
بیدار ہوتے والے شاید افغانی تاثر کا برتر ملن اظہار ہے ایسے افغان میں انسانی مشورہ احاس اجذبہ  
خواہش اور یادداشت جیسی چیزوں بجائے خود کردار بن جاتی ہے۔

یہاں جن افغانوں سے سرسری بحث کی گئی ہے ان کے ملادہ بھی مزاحا جب کیجئے افغانی مشائی  
بزرگ عقرب، مشکی گھوڑوں والی بیکھڑ کا چھیرا، ایکٹیا دکھار مخفوظ، سرسوچ اور رانع ہنر، ویژو اپنے  
موضوں اور برداشت کے اعتبار سے تفصیلی مطالعے کے اہل اور سخن ہیں۔

چنانکہ حامد بیگ کے تہہ دار اور پیچیدہ استعاراتی اسلوب کاتعلق ہے یہ دلخواہ کردوں کو ان کی اس  
اسلوپ کا تعلق تحریر کو محفوظ ہے زیر تحریر باقی مفروہت سے ہے یہ کہا وجہ یہ کہ ان کے یہاں لفظی ابہام کے جملے  
معنیاتی ابہام نظر آتے ہے۔ انہوں نے چھوٹے چھوٹے جلوں متنبہ اور منفرد لفظیات اور خوب صورت استواروں  
کی مدد سے اپنے لیے ایک ایسا استقلیق اسلوب وضع کیا ہے جو ان افغانوں کو پڑھنے اور پڑھنے طرح لطف انداز  
ہونے کے لیے قاری سے بھی کم از کم ثقا فخر اور اسافی سطح پر سبقیں ہونے کا مطالبہ کرتا ہے۔ ان کا نثری اسلوب  
بنیادی طور پر نہایت بھی پر سکون نرم اور مطمہن ہے اسی لیے ان کے افغانوں میں مشوریدہ اور برائیگر خوبی جذبات کا  
اخیر بھی نرم، عجز جذباتی لیکن موثر انداز ہیں ہوتا ہے۔

جن حضرات کی نظر ہے زیر تصریح کتاب گزروں ہے وہ جانتے ہیں کہ گشته کلمات میں افغان کے  
ساختہ کوئی نہیں بھی شمار ہیں۔ جو مددوں کے تعلق سے افغان نگار کے دل شفق اور اس کی خوش ذوقیا  
دلخواہ ہوتے ہیں، انہی کی انسانیوں شروع یا ختم ہوتے ہیں:

دالن، شام کے ساتھ گزروں کی تھے اور وہ دلوں پر لگنے اندھیرے میں  
دھنڈنے کے ہرے مہمنگ، دھبتوں کی طرز چیز، چاپ بڑھنے پہنچنے جانتے ہیں۔  
(دخل سرنسے)

(ب) دہ ایک بھی بھی خنک شام تھی اور میر سہ دروانے پر گزتے ہوئے  
پتھر کے ڈھیر لگ رہے تھے۔ (دھوب کا چھیر جو)

دنی بادلوں کے زنگین بھوسے شفاف نیلے آسمان پر تیر رہے تھے جھمکا دفت  
ہو چلا تھا، اور دہیا ایک حد تک پر سکون تھا۔ (د گشته کلمات)

واعظ خرست کہ مقام اپنے نظرت کی طرف خالد بیگ کا رتیہ سائنسی یا آرٹسٹی نہ ہو کر حسیاتی اور فن کا رانہ رہتا ہے۔۔۔ بسا وفات بیانیہ اور مناظر جتو ازی و مداروں کی طرح ساختہ ساختہ چلتے ہیں۔ بیانیہ کو داروں کے حالات اور ان کے خارجی اعمال کا احاطہ کرتا ہے جب کہ منظر کا تعلق اُن کے احساسات، شعور لامشوور اور ماخول سے ہوتا ہے دو نوں مل کرتا ہے اور حدود کی تشکیل اور تکمیل کرتے ہیں۔

بھروسی حیثیت سے "گشته کلمات" نہ صرف مواد اور اسلوب کے اعتبار سے بلکہ کتابت، طباعت کا غذ اور گٹ اپ کے لحاظ سے بھی ایک بخوب صورت اور قابلِ قدر کتاب ہے۔

## مرزا حامد بیگ کے افسانے ۔۔۔ پروفسر حلیل عالی

(حوالہ میڈیا کسٹاف)

میں سمجھتا ہوں تخلیق فن میں فن کا سکھ اپنی تخلیقی ذات ہی مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ سمجھا اندرونی تحریک کے بغیر وہ تخلیقی عمل سرانجام بھی نہیں دے سکتا۔ لہذا احمد ترمیں بات یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ فنکار کے اردو گرد بھی بھی ہوئی اور اس کے باطن میں ساضس یعنی یادوں کی وجہ دارہ لامحدود کائنات اپنے کھی پہلو سے اسے ہانٹ کر رکھتے ہے۔ بھی حقیقت اس کی تخلیقی بے چینی کا نقطہ آغاز ہے اور اسی تخلیقی بے چینی کی انگلی کوڑا کو سچا فنکار اپنے تخلیقی سفر پر نکھلتا ہے۔ اسی سے اس کے تخلیقی سفر کی پہچان اور اُندازِ نظر کی رشتہ احت ہوتی ہے اس بینادی حقیقت کو پیش نظر رکھیں تو ادب اور نظریے کے بہت سے مباحثت خیز صورتی ہو کر رہ جاتے ہیں۔ ایک تخلیق کا نظر یا اس طور پر بھی بھنٹ کی تحریک حاصل کر سکتا ہے۔ اگر کوئی نظر پر خیل کا رکھا ذات کا حصہ ہے اور اسے تخلیقی بے چینی کی غذا فراہم کرتا رہے تو اس کے نظری تخلیقی سفر میں کوئی رکاوٹ یہاں نہیں ہوئی۔۔۔ پھر جا ہے یہ نظریہ اس کا اپنا وضیع کر دہ ہو جائے گی دوسرے کا اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔۔۔ اگر اس نقطہ نظر کو آپ کوئی نام ہی دینا چاہیں تو خود ملکی کہتے ہوئے مرزا حامد بیگ اس نکتے سے اچھی طرح آگاہ ہے۔ لہذا وہ ادب اور نظریے کی کوئی تحریم ممکن نہیں خود ری بھجوں میں اچھے بغیر اپنی توجہ صرف اور صرف اس بات پر رکھتا رکھتا ہے کہ اس کے قلم اور اس کی تخلیقی ذات کا پور خلوص را بطور کیسے قائم دبر قرار اور زندہ و بیدار رہ سکتا ہے۔۔۔ زندگی کے لفڑیاتی، محشرتی اور مالیہ افبیعاً رشتہوں کی تفہیم اور ان کے درمیان موجود بے نام اسراریت کی نشاندہی کی کوشش مرزا حامد بیگ کے افساؤں کا مرکزی نقطہ ہے۔ اس کی تخلیقی بے چینی انہی سر جھوٹوں سے بھوٹتی ہے۔۔۔ یہ بینادی حضوریت اس کے تمام افساؤں میں ایک زیرین لہر کے طور پر روانہ دعا ہے۔۔۔ بیجاں ایک مختصر اقتباس

"یار مجھے تو نکلتا ہے، جیسے یہ سبب بیٹھے جوئے دفعہ کی یاد ہے، کچھیں ہم دفعوں مغلوں کی اس جگہ کھٹ پر دم بھی نہ دے جائیں۔"

یہاں پنچ کر دفعوں کو سانپ سوچنگے گی۔ سیلیاں بجا تھیں میں ساز کی سر برہٹ دھرم پڑھتی۔

"تم نے افغان سی حقیقی؟" بہت دیر بعد سیکنے نے سوال کیا۔

"نہیں، لیکن ہر جگہ ہر جگہ ہم سندھیاں نہیں رکھا۔"

"یار اتنا دھیاں تو رکھنا چاہتے ہیں، کچھیں ایسا نہ ہو کہ کسی دن افغان ہمودی ہی نہ، دوپہر ہو، اور ہماری آنکھوں میں اندھیرے کا خبار چھیڑ جائے تو" (تفاقوں کی طرف)

افغانوں میں علمی و فکری تاثرا بھا رہے کا روایتی بعض دوسرے افغان نگاروں میں بھی مل جائے گا۔ مگر اکثر ایسی کوششیں پڑھے جاسکنے والے کامیاب افسانے تخلیق کرنے میں ناکام رہتی ہیں۔ خود کو پڑھو سکنے کی خوبی سے عاری ایسے افسانے قاری کے لیے امتحان سے کم نہیں ہوتے۔ تنقیدی اجلاسوں میں پڑھے جانے والے بہت سے ایسے افسانے حاضر ہیں پوری توجہ سے سختے پر اس لیے موجود ہوتے ہیں کہ اگر صدر مجلس نے اطمینان کی وجہ دے دے ڈالی تو کیا ہے؟

مرزا حامد بیگ اس اعتبار سے خوش نصیب ہے کہ اس کے اندر کے دانشور اور تخلیق کار میں مکمل ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ یہ بات اس کے تنقیدی مرضانہ اور افغانوں کی معنوی مطابقت سے واضح تر ہو جاتی ہے۔ تخلیق و تنقید کے ان فلسفہ مشرک پہلوؤں کے ساتھ ساختہ تخلیق و دانش کی پرہمی اس کے فنی معیار کی اطمانت کو جھی مٹا رہ نہیں ہونے دیتی۔ وہ فنی پیش کاری کی منصوبیہ نہیں جعلی کر کے سے مگر اس کا تخلیقی ارتقای پوری طرح قائم و برقرار رہتا ہے۔ اس کے افغانوں کے پہنچے جمعیت مگر وہ محظیت میں مغلیہ محمد کے دور زوال کی جیریت اور اندرونی معاشرتی توڑ پھوڑ کے موضوع کا ایک باقاعدہ تسلیں موجود ہے مگر اس کے باوجود کسی مقام پر بھی تخلیقی تحریک کی شدت میں کمی کا احساس نہیں ہوتا۔ فکری اعتبار سے اس محمد کے تجزیے کے سلسلے میں اس نے اپنے آزاد عملی رویے سے کام لیا ہے کتاب کے دارالشکوہ کے نام انتساب سے غالباً وہ اپنے اسی آزاد عملی رویے کی نظر میں کرنا چاہتا ہے کہاں کے نزدی ڈھانچے کا لحاظ کر کر ہوئے تو ہنورخ کا مختلف سطحوں کی تضیییں کے ماتحت رکھ

زندگی کے پاس ارمنیوں کی نشانہ ہی بھوتے چلے جانا اور یونیورسٹی و میتوں کے تجھے سے تاثرات اچھائے  
چلے جا۔ میرزا حامد بیگ کا اپنا خصوص انداز ہے۔ یہ کام وہ کمال مہر مندی اور بے پناہ اختیار کے ساتھ  
سرخیام دیتا ہے۔ وہ زبان و بیان کا سطح پر بھی تعلیمی نزدکتوں کو ہمیشہ نظر رکھتا ہے۔ کہا فیں  
کہ یہا وجود اختصار بریان اور کھفاست لفظی اس کے استوب کی امتیازی خصوصیات ہیں۔ وہ پہنچنے والے  
کے لئے قابل کی تسلیں میں ایک بیخے ہوئے شاعر کی طرح اس بات کا بطور خاص حیال رکھتا ہے  
کہ کہیں بھی کوئی فالتوں فقط استعمال نہ ہوئے پائے۔

۱۹۶۷ء کے بعد کا دور اردو افسانے میں حد سے بڑھی ہوئی بحیرہ اور بابہام سے گزینہ  
اور کہا فیں کے احیاء کا دور ہے۔ ملکوغا ہر ہے کہ یہ کہا فیں ما صنی کے کہا فیں بن کی ہو۔ ہو تو کہا فیں  
حوالتِ مدلل آگے بڑھی، تھیلیت اور سیچیدہ قراؤنی ہوئی زندگی کی تہہ درتہہ معنویت کی قفحہ کے  
ساتھ ساتھ کہا فیں کو قائم رکھنا آج کے افانہ نگار کے لیے اصل چیلنج کی حقیقت رکھتا ہے۔ اس مختلف  
البجاتِ فلسفیہ کا شور رکھنے والے سمجھی کے افانہ نگاروں میں میرزا حامد بیگ (بخاری) بھرپور انفرادیت کی ساختہ  
سرگرم عمل ہے۔

## میرزا حامد بیگ کا "گشته کلمات"۔ ایک مرطالعہ

از: لشکر اونیشک - امریکہ

سا توں درباری کے ادبیوں کے زیادہ تر انسانیہ تین اقسام میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں:

(۱) حقیقت نگاری کے سیانیہ انداز کے افانے

(۲) ایسے بیانیہ طرز کے افانے جو حقیقت نگاری کی بحکمت تعالیٰ (ILLUSTRATIVE)  
اور جس میں اکثر فنایا (FANTASY) یا سریزیم پایا جاتا ہے اور تیریق طرز میں اظہارانی افانے  
ہیں جو خود کلامی کے ذریعے اظہار کئے گئے ہیں اور جو خارجی (ذیاں سے تعلق ہنہیں رکھتے۔ میرزا حامد بیگ کے  
افانے حقیقت نگاری اور بیانیہ انداز میں مبنی ہیں اور ایسے دفائنگ کے ذریعے علامتی معانی پیش  
کرتے ہیں، جو حکن توہین، ملک متو قمع ہنہیں ہیں۔ یہ افانے FANTASY یا سریزیم (SERIUM)  
سے مصوبی ہیں۔

"گشته کلمات" مولانا افانیز پر مشتمل ہے جو ۱۹۷۰ اور ۱۹۸۰ء کے درمیان لکھنے کئے ہیں  
میرزا حامد بیگ نے ۱۹۴۸ء میں ریکھنا شروع کیا اور اس کا پہلا افانی بجوع ہے یا اس کتاب کے

آدھے افسانے ایک دوسرے سے نقل رکھتے ہیں، یا مشترک کردار کے ذریعے سے جو مختلف افسانوں میں  
نکالتے ہیں یا ایسے پس منظر کے واسطے سے جو مغل تہذیب سے منڈکہ ہے مغلیہ افسانے زیادہ تر  
۱۹۴۵ء کے بعد لکھے ہوئے ہیں۔ ان کے وہ افسانے جن کو ہم مغلیہ نہیں کہ سکتے اس کتاب کے آدھے  
افсанوں پر مشتمل ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر ۱۹۸۵ء سے پہلے کے ہیں۔ ان افسانوں میں ہم کو مختلف  
صورات طلتے ہیں۔ — خلاصہ :

ایک مرشد ہے جو بخلی منزل پر رہتا ہے اور اس بدکار کو بھی نہیں دیکھتا ہے جو کہ ہوش  
یا قرقی رنگ کی انگوٹھی ہیں اور بول تراشے ہوئے نکلتے ہیں۔ ” (صفحہ ۶۱) اور جس کے گانے کو چپکے سے  
وہ ہر رات سنتا رہتا ہے۔ (دلکش موسم ۶۱۹۶۶)

” دھوپ کا چہرہ ” (۶۱۹۶۱) میں ایک مرد ہے جو اس کی کھڑکی پر شام بھی ہوتی ہے تو اس  
صورت کو یاد رکتا ہے جو اس سے محبت کرنی تھی، مگر وہ اس سے گم ہو گئی یہوں کہ وہ اسے اپنے دل میں  
چھپا نہیں سکا۔

اور دو دوست ہیں جو ایک ہی خورت سے محبت کرتے ہیں مگر وہ خورت ان دوسریں میں بچپنا

نہیں لیتی (لبنة الف اور ب ۶۱۹۶۲)

” آخرگت ” (۶۱۹۶۲) اور ” سر سوتی اور راح ہنس ” (۱۹۶۲) اس کاغذ سے بھاں ہیجے  
دوسری ہی افسانوں میں ایک عابد ہے جو معبود کا منتظر ہے۔ دونوں ہی ایک جا براہ رہ عمل میں اپنے انجام  
کو پہنچتے ہیں۔ بر بھار شک کی بناء پر اس راح ہنس کو مارتا ہے جو سر سوتی کا ہجر کا گتھ مُشْن کر لے سے غصہ  
ایک ہوتی دیتا ہے۔ ” آخرگت ” میں مرید مرشد کی بھٹاک دہ ابدي زندگي سے اکھا چکا ہے اور وہ مر جانا  
چاہتا ہے۔ مرشد اپنے مرید کو اس کے جڑ سے پر مُکٹا رسید کر کے اسے اس اکھا ہٹلے سے بخات دلاتا ہے۔  
باتی دو مختلف افسانوں میں ایک عقیم (THEME) نمایاں نکلتا ہے جو مختلف افسانے ایک

— یادگار ” محفوظ میں پایا جاتا ہے۔ یعنی لا پچ اور دھوکا جو موت پر جا کر منبع ہوتے ہیں ” بزخ عقرب ”  
میں ایک دھی زیورات کی رکان پر آگرتے ہوئے کھانے کی احتیاط نہیں کرتا ہے۔ وہ دُود و کانزاروں کو ایک بچو  
اور بچس دکھاتا ہے۔ وہ دکانزار اس طرح کا سونے کا بچو اور بچس تیار کرتا ہے۔ جب وہ بچو جو  
مادہ ہے، تیار ہوتا ہے تو وہ ایک متعین وقت پر اس کا ز وجود میں آتا ہے۔ کا کہ وہ بچس اور سونے  
کا بچو دکان پر امامت کے طور پر رکھ دیکھوڑتا ہے اور روزانہ مقرر دفت پر والیں آ کر اس نر بچو کو اٹھاتا  
ہے جو حادو کے ذریعہ مادہ بچو کے اوپر فٹا ہر ہوئے۔ وہ دکاندار فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ ایک بچو کی

خانست کریں گے۔ مگر بھوکی جو ری ہو جانے پر اس کا جادو غیر موثر ہو جاتا ہے۔ وہ اس کے حقیقی بالک  
کو تلاش کرتے ہیں اور انہیں پتہ چلتا ہے کہ اس نے خود کشی کر لی ہے اپنا نئے کے آخر میں وہ دکاندار  
اندھیر سے میں تلاش کر رہا ہے۔ اپنے کے آغاز ہی سے لیسے نشانات ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ  
اور بھوان کی تلاش کر رہا ہے۔ اپنے کے آغاز ہی سے لیسے نشانات ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ  
دکاندار دھوکا دیں گے۔ کاکب دوبار اس پر زور دیتا ہے کہ سونے میں کھوٹ اور اس کی بناؤٹ میں  
فرق نہ ہو جب کاک قتل کرتا ہے تو اس حقیقت کو چھپانے کے لیے ایک دکاندار فوراً دکان کا دروازہ  
بند کرتا ہے۔ یہ کہہ کر کہ "لُبَاہِ هَرِنْهِیں جانِیْ چاہیْنے۔" دوسرا دکاندار غلافت پر گھلائی ریگ کا گلڑی  
پیسپر ڈال دیتا ہے۔ جب وہ بھوکی جو ری کرتے ہیں تو ان کا ایک دوسرا پر اعتماد بھی ختم ہو جاتا  
ہے۔ ایک اپنی جیب میں روپا اور رکھتا ہے۔ دوسرے ایک دوسرا سے سے رات بھر محاذ طریقے ہتھے ہیں اور وہ اس قدر  
شکا ہوتے ہیں کہ اپنی کلائی کی کھڑکیوں پر سے بھی ان کا ایمان اٹھ جاتا ہے۔

"زین جا چکی ہے" ہیں ایک بخوبی سے سونے کا خزانہ نکالنے کے لیے چار مرد اکٹھے ہو گئے ہیں  
ان میں سے دقادی مشتریہ دیتے ہیں کہ ایک رسی اور دو مزید آدمیوں کی ضرورت ہے۔ دو افراد دو مزید  
قابل اعتماد آدمیوں کی تلاش میں چلے جاتے ہیں۔ پچھے رہ جانے والے دو آدمی جن کی آنکھوں میں سانپ  
کی لاچی آنکھیں ہیں، فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ خود اس خزانے کو نکالیں گے۔ وہ بخوبی میں اتر کر دھول دو  
میل میں دب جاتے ہیں۔ وہ دو آدمی جو مزید دو آدمیوں کی تلاش میں شہر تک ہوئے تھے، دو آدمی کی کوڑا میں  
آتے ہیں تو وہی عمل دھرا یا جاتا ہے جو دو آدمی شہر کی گئے قلعے اب خود لے وار دو مشتریہ دیتے ہیں کہ دو  
مزید آدمیوں کی ضرورت ہے۔ نو افراد کے چلے جانے کے بعد باقی رہ جانے والے دو آدمی خود  
بھی بخوبی میں اترنے کا فیصلہ کرتے ہیں۔ پچھے کی طرح ان کی آنکھوں میں بھی سائب لہریتے لیتا ہے  
اس طرح وہ محل اور وہ لاپچی ہمیشہ اور تسلیم کے ساتھ جاری رہتا ہے۔

"ایک یار کار بخونٹ" میں بھی ایک بھی محل بار بار دھرا یا جاتا ہے۔ برساں پہلے ایک بازی گئی  
اور ان کا ساقی ایک خزانے کو چرانے کی سازش کرتے ہیں جو ایک خلیہ بارہ دری کے کھنڈ رات میں جھپایا  
ہو رہے۔ وہ خزانہ بہت عرصہ پہلے وہاں سے نکلا جا چکا ہے۔ اس وجہ سے جو رخانے کو حاصل کرنے  
میں ناکام ہو تھے اور بارہ دری سے گور کر رہا تھا ہے۔

۲۰ سال پہلے کی یہ مذہبی جو ری کو ایک بڑھتے اناولنر نے دیکھا اور یہ واقعہ ایک بڑا  
انداز سر کو بتایا۔ اب دوسرے کے سامنے ایسی ہی جو ری کو نئے کی کوشش کی گئی ہے۔ اپنا نئے سے صاف طور پر

اشارہ مل جائے کہ جوانان اپنی نسروں کے سلسلے میں بخوبی منقول ہیں ایک ایسا پری واقعہ بھیر دہرا جائیگا۔  
 جو اضافتی تفاسیر پر منظر پیدا کرے گئے ہیں ان میں مغایہ عجہد کا فلم، مظہر کا زوال اور  
 مغایہ عجہد کے عالمیوں کے اندراج و مت کا آغاز۔ تھیر کے طور پر لٹکتے ہیں۔ سستہ کی ہجر "نیشنز" میں جانش  
 وال اور کام اور "کربلائی کا پڑھنا ہے" میں نظر آتا ہے، کہ فضل ہنوز رہافت در ہیں اور گشہہ کلمات  
 بایا فر محمد سے کام خرچا گیت میں مشتمل ادنی کی طاقت روایہ زوال کہے۔ ان کا شاندار مااضی صرف لمحے  
 پر ملے کا حس کی یادوں میں زندہ دکھایا جاتا ہے۔ ان دونوں اضافوں میں قاری اور کالے کے  
 نکتہ نظر میں فرق ہے جس سے طنز پیدا کیا گیا ہے۔ کام پر نعل ماں کی عزت کرتا ہے جیکر قاری  
 کو دبی ماں کی سمجھ دیتے ہے کہ بغیر قائم شخص نہ ہے یہ طنز بابا فر محمد سے کے اس بیان میں بخوبی ظاہر کیا گیا ہے  
 جب وہ پھوٹے مرزا سے کہتا ہے:

"تیر سے دادا کو خدا جنت لفیض کر سے نیک آدمی تھا، چونکہ جب وہ آتا تھا تو گھوڑوں پر  
 نہ سے ہوئے جاندی کے بدلوں کے قرطے بھر کر لاتا۔ جس سے جاندی گریز رہی اور ہم سے چنتے  
 جاتے۔ (صفحہ ۱۴۳)

بابا فر محمد سے یہ طنز ظاہر نہیں ہوا تھا کہ جو نیک لوگ اپنیں گھری ہوئی جاندی کو  
 چنتے ہیں ایک بھی ردی کی خاطر ایک پورا توڑا جاندی لیتے ہیں جب کہ ان کے خیلوں میں رکھے  
 ہوتے ازاج کی ایسا زاد اسی آدمی نک آرہی ہے۔ مغلوں کا قلم اس وقت اور بھل کھل کر سامنے آتا ہے  
 جب باپ اپنے بیٹے سے طنز سے طور پر کہتا ہے:

"وہ جھٹاپے کیاں۔ جو جا کے دیکھ کر ہیں دلچی اپنی گور تکھاری نہیں کو گھی۔" (صفحہ ۱۴۳)  
 لہر۔ لورہا اس سے پہلے ہی بھلک سے نہ ڈھال کر سرگما ہوتا ہے۔

"نقاوں کی رات" میں مغلوں کی طاقت زوال پذیر ہو چکی ہے اور وہ جو پہلے ان کے کامے  
 تھے ان سے اپنابدھ لے رہے ہیں۔ پہنچان شیرا تمدن کی بیرون کو ایک سال پہلے مغلوں نے ادھالا تھا،  
 اب ایک نعل لڑکی کو ادھالتا ہے مغلوں کی لڑکی اپنی مرضی سے شیر سے کے ساکھ جاتی ہے جس سے مغلوں  
 کا بدناہی اور بڑھ جاتی ہے۔ ادھالے کے دو گواہ والپر نکاؤں جانتے ہیں تو کوئی ادھالے کا ذکر نہیں کرتا۔ بھاؤں  
 والے نعل ادھالا ہونے پر یقین کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ بلکہ اس کو ماں سے انکا کردیتے ہیں۔  
 "ذکر یادگار محفوظ" میں مغل مکمل طور پر ایکل ہو رکھتے ہیں۔ صرف ان کی یادگاریں باقی ہیں اور وہ

بھی خستہ خستہ اور ان کے اندر پھیلے ہوئے خزانے ندارد میغل افاؤں میں ایک بس منظر مشترک ہے دریا سے نزدیک بڑی جویلی ہے جس کے ارد گرد پھیاڑ ہیں۔ گاؤں سے باہر کھلیاں ہیں۔ باول بھدر سے ہوتے ہیں اور دفت عر کا ہے۔ غیر مخفیہ افاؤں میں ادب نے مختصر اور سیدھے سادے جھوک کا استعمال کیا ہے۔ لپٹ منظر اور تاریخی تو سیاسی کلیات (HISTORY & POLITICAL GENERAL) کے ذریعے تعریف کی اور اکثر اس تکنیک کا استعمال ہے جس میں کلیدی جملے دہراتے جاتے ہیں۔

”زمین جا گتی ہے“ میں بچھیدہ جملے افسانے کے شروع اور آنونیں دہراتے گئے ہیں وہ فاش کے پیسے ایک ڈھانچہ بناتے کام جھیل دیتے ہیں۔ اس کے پر ملکس مخفیہ افاؤں کے طرز اسلوب میں پیچیدہ جملے لائے گئے ہیں۔ کردار اور پس منظر کی حکایتی کرتے ہوئے خصوصی اور ملکاٹی اصطلاحات استعمال کی جویں ہیں۔ ”زمین جا گتی ہے۔“ اور نقاوں کی رات ”کا اگر آئیں“ میں حمازینہ کیا جائے تو ان دونوں قسم

کے افاؤں کے مختلف طرز اسلوب سامنے آتے ہیں۔ ”زمین جا گتی ہے“ میں کردار کی طرح بھی منفرد نہیں کئے گئے۔ ان کا شخص درپ اس حد تک کیا گی سب سے کم ۵۰ پہلا، دوسرا، تیسرا وغیرہ کے طور پر پہچانے جاتے ہیں۔ ان کے متعلق صرف آئندہ گھنی بے کہ ”وہ سیدھے ہو کر سامنے بیٹھ جاتے ہیں اور ایک دوسرے کی طرف پیچتے ہیں (تو، ان کی آنکھوں میں سانپ کی آنکھیں ہیں۔) (صفحہ ۲۷)

اس کے پر ملکس نقاوں کی رات میں اُپر سے کا کردار اس طرح پیش کی جاتی ہے۔

”جھیل میں دو ماوز کی جگہ نئے دستروں پیسے ہجڑ پڑا تی چیزوں کے ساتھ ہر قدم پر بیم اور مقصود ہیں“ سینئے، مائیسے کی تائیں ایک دوسرے سے اچھتے ہوئے پورہ تابہہ ہابے کے گاؤں والے ان کے درمیان پھانڈ دار کرتا ہے ایک نوجوان یونس سے چھڑ سے ہوئے گھن پھنوں پر راٹھ پھر تراہ ہوا جبکہ بے ڈگ بھرا ان کے آئے جمل رہا تھا۔ (صفحہ ۵۲)

۱۹۶۵ء اور اس کے بعد لکھے گئے افاؤں میں اجز (IMAGES) کا استعمال بڑھ گیا ہے اس میں ایسا استعارہ بھی ہے جس میں ایک بچر بڑی شے کو ٹھووس روپ دیا گیا ہے مثلاً بابا نور محمد کے آخری گیت میں رات کو دیوار کی شکل دیا گئی ہے اور کردار کرتا ہے کہ:

”لپٹے بڑھتے ہوئے ناخنوں سے آنکھوں میں ٹھہری ہوئی رات کی دیوار بھر چکا ہوں۔“

(صفحہ ۴۱)

رات آئنہ ٹھووس روپ اختیار کر لیا ہے کہ اس رات کی دیوار پر جھرتی ہیں مگر ٹھہر کا پیپ بڑھ جاتا ہے اور ”نقاوں کی رات“ میں سنگتیت ایک مادی مسئلک اختیار کر لیتی ہے۔ مسئلک:

"میں نے فنا میں ساز بھی کی تیز آواز کو جسے ہونے دیکھا، سنتا رہا، انگل ہوں سے جھوٹا رہا اس

جسی ہوئی آواز کے بے شمار رنگ تھے۔ ایک دوسرے سے متحارب، اصل نہ ہونے والے" (صفحہ ۵۲)

ان دونوں اقسام کے افساؤں میں طرزِ اسلوب کے فرق کے باوجود وان میں کبھی قدریں مشترک نظر

آتی ہیں "لبستِ الف اور ب" اور مشکلی گھوڑوں والی بھی کا پھر "کے علاوہ تمام افسانے عملِ شام یا رات کے دوران میں آگے بڑھتا رہتا ہے اور خصوصاً غر کے وقت اس کی غالباً وجہ یہ چکھے" دن کو ہر سب نعمتوں سے بھروسہ رہتے ہیں۔ سامنے کی دیزیں بھروسے ہوں سے ادھل رینہ کی حاضر سوانگ بھروسی ہیں۔ (ص ۱۳۲)

افسانہ مجموع کے دونوں میں ایک بخوبی معلوم تھا میں پذیر ہوتا ہے اور ایسا لگتا ہے جیسے

وقت مٹھرا ہوا ہے۔ اس میں ایک پراسراریت کا احساس ہے۔ یہ پراسراریت ایک ایسے واقعہ کے ذریعے تحقیقت کی گئی جو مجموع سے ہٹا ہو لے۔ مگر امکان کی حدود دیکھنے سے اس پراسراریت کا ایک اور بخوبی یہ ہے کہ اکثر کو دار کی وجہ تحریک فراہر نہیں کی جاتی۔ یہ افسانے خارجی واقعات پر مبنی ہیں، بکار کی داخلی زندگی یا نفیات پر نہیں۔ ان میں مونولاک (MONOLOGUE) یا خود کلامی نہیں یا بھی جاتی۔ ادیب کے جذبات و خیالات قاری پر ٹھوٹنے نہیں گئے۔ بلکہ اس کے بر عکس افسانے کے واقعات کے ذریعے ان کی عوچکی کی جاتی ہے۔ اس طرح ادیب کے اس جذبات فروشنہ (MELOPRAMA) اسلوب کا ہداناہ بیان سے درامن بچایا۔ جو بھی نسل کے بہت سے ادیبوں کے افساؤں میں انفصال کے طور پر پائی جاتی ہے۔

مرزا حامد بیگ کے افساؤں میں کہانی ہیں کا ایک مردو اور مخفیوت تاثر ملدا ہے جو قاری کی دلپی کو اپنی گفت میں لیتا ہے اور اس سے برا بیر برا قارہ کھتا ہے۔

## "گمشده کلمات" شیخ حماد حمد کے راجی (پاکستان)

یہ بات خاصی قابل توجہ ہے کہ ہمارے نکھنے والوں کی وہ نسل جس کے شعور سے قیام پاکستان کے بعد آنکھ کھولی علتی۔ تقریباً ایک ہی تجربے سے گزر رہا ہے۔ ان اقدار کی پامالی جن کے ہونے پر ہمارے بیجان حرف زبانی خود پر اصرار کیا جاتا ہے۔ قولِ وکل کے درمیان ایک بھرپور خلیج اور ایسا رحیم جن میں صرف انسانی خواہیات کی آبیاری ملکن ہو۔ ایک معاشرتی اقدار پر شدید احساسِ گمراہی اور بردھی معاشرت کی برتری کا بڑھتا ہوا جزوں تمام احکامی اقدار سے بے اطمینانی اور زر محرومی اور پر آسائش زندگی کا ہر قیمت پر حصوں از دیتیوں کی ایک برتقیع اور نمائش پر مبنی معاشری آسودگی کی ذینیت اور اس سے لفی تکین ایہ وہ بنیادی وفنا کھل جس میں پاکستان کا معاشرہ ظہور میں آتے ہیں مبتلا ہرگی تھا۔

جن کا نتیجہ بہت جلد ایک ہام فرد شدید محدودی، ناکامی اور ایسے میں برآمد ہوا۔ ایک بے استیاز بے سکت اور اپنے معاشرے سے نفرت میں مبتلا وہ ذہنیت بوجنم او محکم دو طبقات میں منقسم ہو کر بھی ایک دھر سے سے نہیں فی باقی۔ چنانچہ طلبِ زر بے انصافی، ہر صیحت پر انسانی خون سے طبقاتی مفاد کی تکلیف، نفرت و حقارتوں اور بغیر احتجاق کے حق حاصل کرنے والے، رشتہ، اسکنگ، ملک فروختی، سزا من کہ ہر اخلاقی حد کو پھلانگ جانشہ والا یہ معاشرہ خود کشی، انسانی قتل اور انسانیت کی تسلیم کے اس عمل سے گذرا جو ایک مری ہوئی مانعی، انتشارِ ذہنی اور اخلاقی بحران میں مبتلا قوم کا خاصہ ہوتا ہے اور اس لیے اس نسل کے فی کاروں میں آپ کو دو بھرتیات ہام طور پر مل جاتے ہیں۔ ایک وہ فتن کا راستہ خود اس صورتِ حال میں گھر سے ہوتے ہیں یا اسی سے ابھرتے ہیں۔ جو نکل ان کے پاس کوئی یکسوئی اور دعیا ر اقدار پہنچ سے موجود نہیں ہے۔ لہذا وہ معاشرے کے اس عمل کو ذاتی بھرتیات یا ذاتی سطح پر محسوساتی روشنی سے اس طرح نمایاں کر دیتے ہیں کہ جیسے جو کچھ ان پر گزندز رہی ہے۔ وہی معاشرہ کا باغی ہے اور وہ یہ ناہر کرنا چاہتے ہیں کہ رافعِ حقیقت سے نیادہ حقیقت ہیں کیونکہ اس میں شرکی فرد کی کوئی لستہ آئندہ امکانات نہیں پھیل دیتی ہے۔ خواہ اس میں بخاوند ہو یا الذلت اندرونی، خواہ اس میں نفرت اور محدودی ہو یا شدید بے چینی اور یہ سچی مدد وہ اس پر کوچھ کی ترغیب دینے سے زیادہ خود اس میں شامل ہونے کا احساس دلاتی ہے۔

دوسرے وقت یہ ہے کہ جن فنکاروں کے پاس کسی خاص قسم کا اخلاقی حاسِ موجود دھکایا معاشرے انسانی اور قومی اقدار کا کچھ شور باتی رہ گی تھا اخنوں نے اس کی تکلیف کو ذاتی الیور اتصاہات، یا طی تصادم اور قومی خود کشی کی کسی نہ کسی تصور کشی سے خاہر کیا۔ جسی نئے مدھم لمحے اور لفظی بھرے میں کسی نہ اونچے سروں اور واضح مثالوں میں۔

اور اب ایک ایسے جو افسانہ لکھا رکی بات جس کی حریمیوں میں معاشرے کا اخلاقی بحران، افسزادنا ایلوں سے گزر کر کسی بڑے ایسے کی طرف بڑھنے کا اشارہ بن جاتا ہے دیسے تو دو ایک سینئر نام بھی ایسے ہیں جو معاشرے میں اس ایسے کو بڑی تحریک کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

مثلاً انتظارِ جسین جو اپنے اصول کی وجہ سے براو راست تو نہیں، مگر علاحدہ بنا کو بڑے سے بڑے الیور کے تھابوں میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے یہاں وہ ان پیغمبروں کے فوجین جاتے ہیں جنہوں نے اپنی قوموں کی بد احترامی پر انہیں ٹاٹ پہنچنے اور سینوؤں کے لپٹے خون میں لونٹنے کی بشارتیں دی تھیں مگر اس مسئلہ میں ایک بحرانِ افذا نکال رہے جس طرح بھی جو نکال دیا ہے وہ شاید ادھر کی پوری سلسلہ نہیں کو سمجھ۔ وہ ان الیور کی آہوں کو فرد کے شور اور لا مشور کے درمیان لازمی رشتہ کی صورت میں دیکھتا

ہے اور اسے معاشرے کا ایک ایسا باطن بنا دیتا ہے جو فرد کے شعور کی اجتماعی تاریخ بھی ہے اور اس سلسلہ پہنچنے والا لاشوری تحریر بھی۔ لیکن وہ یہ دکھاتے ہوئے اپنا کوئی روکش درمیان میں نہیں لاتا۔ یہ نے افراز رکار مرزا حامد بیگ ہیں۔ ان کا افساؤں کا مجروحہ "گستہہ کھات" پاکتے فی افسانے کو بالکل ایک خیجہت دے دیتا ہے جو کسی مغربی اثر سے یا کہیں لپٹنے اجتماعی شعور کی ان تکالیفوں کے پہنچادا ہے جن کے پیچے صدیوں کی تاریخی روایتیں چل رہی ہیں، جنہیں ہم بھی جوس کرتے ہیں۔ پڑی شاعری کے بیلوں میں، داستانوں کے لامتناہی، کرداری درکاری اسلس میں جہاں کوئی جو تم نہیں ہوتا کوئی منصف نہیں، کوئی خالق نہیں، کوئی مظہر نہیں، اسی میں تو ہم خود ہوتے ہیں۔ سب ہم اور سب صدیوں سے — مرزا حامد بیگ کا ہمیں واقعی استھان رکھا۔

## تاریخ چلتے والی داکٹر توصیف تسمیہ

(راولپنڈی دیا کستانی)

"تاریخ چلتے والی" مرزا حامد بیگ کی پوچھتی تصنیف ہے۔ اس سے قبل ان کے افساؤں کا ایک مجروحہ "گستہہ کھات" کے نام سے چب چکائیں گے جو اپنے مغل حوالوں اور خصوصاً دارالشکوہ کے ساتھ مصنوع کی انظر یافتی ہم آہنگی کی بناء پر ادبی حلقوں میں قوج کام رکھنے والی اسی اس قوی کام صنعتی بیکانیت کی حامل کتاب نہیں ہے لیکن اس میں افراز بکار نے تکنیکی تنوع سے جو کام لینے کا کوشش کیا ہے اس نے اس تصنیف کو خاصیتی کی حیز بنا دیا ہے۔

اس کتاب میں شامل افسانے ۱۹۰۰ اور ۱۹۸۳ء کی درمیانی مدت میں لمحے گئے ہیں لیکن جیسا کہ پہلے بیان کیا گی کہی وہ افسانے میں جن میں مرزا حامد بیگ نے اپنی تینکری محارت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ شاید یہ جو مواد اس لیے بھی اہم ہے — کہ مرزا حامد بیگ نے افسانے کی تنقید میں جس طرح معاشری اسلوب و موقوفات سے اخراج اور زندہ روایت کو اپنے ساتھ لے کر چلتے کا نظر پر پیش کیا تھا۔ یہ افسانے لگاندی کی تجسسی طریقہ پر بھی اس فرع کی توقعات ان سے رکھتے تھے۔ آج کے افسانے پر ایک سرسری لگاہ ڈالنے سے یہ پتہ چل جاتا ہے کہ روایتی افسانے نے ابھی دم نہیں قڑلہے اور اس کے ساتھ ساتھ یہم روایتی اور حدید تر افسانہ اس کے ساتھ خم ٹوکنک کر کھڑا ہے۔ ان تین طرز کے افساؤں کے مختص کا جائزہ پہنچ کر نہ والوں کی بخل کی نہیں۔ آج اگر سید وقار عظیم کی تصنیف "داستان سے افسانے سکت" تدریسی اور خالص ادبی حلقوں میں اپنی اہمیت منوار ہی ہے تو افسانے پر

کی کتاب "معیار" کے افاضوی ادب سے متعلق مفہامیں بھی نیم روایتی افسانے کا درخواج یا سے پھر پور انداز یا سکھ رہے ہیں داعر ہے کہ یہاں خصوصی طور پر ان کی خود سے متعلق تنقید کا حرالہ دیا گیا ہے۔ ہوسی طرف جدید افسانہ داس اصطلاح سے عزرا خاہدیگ کو جو ٹکارہ ہی ہے) بھی ایسا مفہیم درخواج پیش کر رہا ہے جس میں خود رنما خاہدیگ کی تضادیف افسانے کا منتظر ہاصہ، اور تیسری دسیا کا افسانہ۔ ایک تجسسی قدر اضافہ پاں۔

"تار پر چلنے والی" میں مرزا حامد بیگ نے اپنی تحریکاں عملی واقعیت کو تھیک کی کہے اور یوں وہ ہمارے اُن قلم کاروں میں شامل ہو گیا ہے جسہوں نے اپنے تحریکی کام کا بھرپور جواز بھی خراص کیا ہے۔ بھی اس موقع پر اُن کا مضمون "مشکلہ" افسانے کا مستظر نامہ "معنوں" اور دو افسانے میں زبان کا وَرَتا را " یا وَ آر ہے جس میں انھوں نے یہی وضہ اور دو افہاتے میں مردح اسلوبیاتی نظام پر بات کی تھی۔ اور افہاتے کے نئے عہدہ نے کو اسلوبیاتی سطح پر اس شکل سے روچا قرار دیا تھا کہ تھی اسلوبیاتی کروٹیں اپنی بھروسہ اور رسویت قلم کو نہیں تماکم دھکائی دیتی ہیں۔ "تار پر چلنے والی" میں انہوں نے اپنے طور پر اسلوبیاتی سطح پر ایک تی کروٹ کی پیش گوئی ہی نہیں کی بلکہ اپنے ناول پر "تار پر چلنے والی" میں اس کا ایک بھی منظاہرہ بھی نہیں ہے۔ یہ ناول طنزی ستر مکالمہ پر مشتمل ہے۔ اس میں بیانیہ سے بہت کم کام لیا گیا ہے۔ اردو کے افنا تو یہ ادب میں یہ اس طرح کی اولین کوشش قرار دی جاسکتی ہے۔ اس کتاب میں شامل پیشتر افسانے "افسانہ لگا رکھوں" کو نہیں لیتے ہیں۔ خاص طور پر TEENAGERS کی نسبیات کا مطلب انہم حضوری و وجود چاہئکے جس کی ایک مشاہد کتاب کا پہلا افسانہ "سید زبیوں" ہے تو اس میں شامل آخری تحریر کو نہیں ناول پر ملے۔ مرزا حامد بیگ کے ان افسانوں میں مسے پڑا اور نئی نسل کا پاہجی عقول بھی کلہ بھار کئے۔

اس کتاب کا دوسرا مضمون زمان و مکان کا تنازع ہے۔ مرزا سخھ بیشتر بکر دار حصی ایک زمانے میں ہیں جیتے۔ وہ حال میں ماضی اور ماہی سے مستقبل تک ہیں جہاں تک ہوئے ہوئے ہوئے لہیے مستقیم انجام کو پہنچتے ہیں۔ اس کی ایک خوبصورت مثال ان کا افہان، اندر رلوٹی شک چاایا ہے جس میں زمانہ حال، ماضی اور مستقبل میں پکھا ایسی زقدیں بھرتا ہے کہ اس کا تاریخ و بھروسے کی بھائیت اور قیادوں پیش ہوتا ہے ادھر اور دیگر ہے۔ بھارا افسانہ بکار زمان و مکان کے تنازع کو بکر مشرقی خداوں کے ساتھ حل کرنے کی کوشش بڑا نظر آتا ہے اور اس میں سب سے درجیخ حوالہ عرشی تشویف سے فراہم کیا گی ہے۔ کتاب میں شامل "افہان" ایک خاکی کا خوارج نامہ، اس کی ایک

مثال ہے جس میں صوفیا نہ روئیہ موزانج کے اس واحد کو ساختہ لے کر جلتا ہے جو بینہ بری کی سطح پر  
بیٹھ آیا اور وہ صرف رُوحانی سفر نہیں تھا بلکہ جسمانی سفر بھی تھا۔ ایک خاکی کا موزانج نامہ  
میں حرص دہوں کا بندہ، لیکن جس موزانج کو چھوتا ہے وہ بندے کی سطح پر ہے۔ ظاہر ہے کہ  
وہ بینہ بری نہیں لیکن لپٹنے روحانی بھرے اور وقت کے ہلکوں سے کے باعث ایک ایسے بھرے  
سے دوچار ہوتا ہے جو ایک بندہ کی سطح پر ہوں تو حال ہے لیکن ناممکنات میں سے نہیں۔  
ایک اقتباس دیکھئے:

”تاڑ کے گھنٹہ میں اُس میز برد جہاں سے اکھی کچھ دیر پہنچو وہ اٹھ کر جلا  
آیا تھا، مٹھن اور مسرد لوگوں نے اسے تھا بیٹھے ہوئے دیکھا۔ وہ جسے  
فرعون کے رہنے کی گھوڑیوں میں سے ایک کے ساختہ تشریہ دی گئی تھی، جس  
کے حوالی مسلسل زلفوں میں خوش نکلا تھا اور گردق دلوں کے ہاروں میں وہ کچھ  
بھی دیر پہنچے وہاں پہنچی تھی۔“

مرزا حامد بیگ کے موصوی حوالوں کا فکری تحریر زندگی کا وہ چلن ہے جس کی مخلوقوں میں آخری  
مثال تھا کہ دارالشکوہ مقتول کی شخصیت ہے۔ ظاہر ہے کہ ہمارے یہاں زندگی کا وہ روئیہ اس طرح  
عام نہیں ہو سکا جیسا کہ اور نیک زیب عالمگیر کا فکری اور دینی نظام تھا، لیکن آج اگر مرزا حامد بیگ اُس  
کھوئے ہوئے فکری نظام کو یاد کرتا ہے تو اس کی کچھ وجہات تو ضرور رہی ہوں گی۔

تحفہ میں شامل افسانہ ”پردوکشن“ ۲۔ ”لپٹنے تکنیکی نظام کے باعث اس لیے یاد رکھنے  
کے لائق ہے کہ ہمارے اخنافی ادب میں پہلی بار فلم میکنگ کی تکنیک کو من و میں برتاؤ گیا ہے اس افسانہ  
میں مرزا حامد بیگ کا فلم سے متعلق بھرپور بولتا ہے۔ موصوی سطح پر یہ افسانہ ازوالِ ڈھاکہ کے بعد پہنچ  
آنے والی صورتِ حال کی خانہ زندگی کرتا ہے۔ اس افسانہ کا مرکزی کو دار بھار سے متعلق ہے جسے تقویط  
مشرقی پاکستان کے بعد تیسری بھرت کا سامنا کرنابڑا۔ اس افسانے میں اس ہمباہر اور مقامی ذہنیت  
کے فکری رویوں کو گرفت میں لینے کی کوشش کی تھی ہے۔

افسانہ ”پارس ٹھر“ ہماری مشرقی افسانہ کا ایک ایم استھارہ ہے، جو یہ انسان قدم  
و قتوں سے کیجا گئی کے ایک سہانتے خواب کا اسیہ جیلا آ رہا ہے۔ اس افسانہ کا مرکزی کو دار بھار اپنی  
ساری کا زندگی کے بھرتیات کو سمجھنے ہوئے اس افسانہ میں مسلسل صافت میں ہے لیکن اس کے ساختہ ہوایہ  
کو وہ اپنی اس جدوجہد میں کامیاب ہو چکنے کے باوجود خالق تھا ان فی سطح پر بھول چوک کاشکا پر کوئی

ایک بڑے الیہ کا ستکار ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد میں اٹکا ہوا ہو چکا ہے کا لاکٹ خالص سونے میں تبدیل ہو چکا ہے لیکن وہ پارس پھر کوڑ جانے پڑتے ہیں اور ہم کے ساتھ پھینک آیا ہے۔ سو جا جائے تو یاد فراخ صوری سطح پر غیر ادہ داشکوہ کا اس غکری نظام کے گھوڑ جانے پر تاسف کا اظہار کرتا دکھا لادتا ہے اب کچھ بات کتاب میں بر قی نجی زبان کے متعلق —

مرزا حامد بیگ نے اس کتاب میں شان افسوس میں شوری کو کشش کر کے طویل جملے تراجمتے کی سی جھی کی ہے۔ شاید اس نے بھی کہ ہمارے یہاں جیسا کہ محمد حسن علکری نے کہا تھا، کہ رعن ناگہ سرشار کے بعد طویل جملے کی طرف ہمارا افادہ نکار آیا ہی نہیں۔ بھی وجہ تھی کہ ستان دال اور خل بیسر کوارڈ میں ترجمہ کرتے وقت محمد حسن علکری کو "مرُّخ و سیاہ" اور "نا حامم بخاری" کے اسلوب یا قی نظام کو گرفت میں لانا مشکل دکھاتی دیا۔ یہ نویسنا مرزا حامد بیگ کا ایک متحمل عمل ہے اور ان خطوط پر سوچنے کی ضرورت کا خیال مستقبل میں آئے والوں کو فہم رکھتا پڑتے گا۔ اس ضمن میں "اندر بولی مشک مجاہیا" رات کا حادثہ اور "نیند کے ماتحت" خاص طور پر خالی ذکر ہے۔

مجموعہ مخطوط سے زیر نظر کتاب مرزا حامد بیگ کو انتظار میں، حالده اصلہ اور سر زندہ رکاش جیسے لمحنے والوں کے ساتھ رکھ کر تفاہی جائزہ لینے کا دعوت دیتی ہے۔ یہ کام کچھ ایسا مشکل نہیں لیکن اسے ہم کسی اور وقت پر اٹھا رکھتے ہیں۔ اس حلیے سے ایک بات اور کبھی کہیں ضروری ہے کہ جدید تراجمان نگاروں نے نہ بان اور اردو کے اسلوب یا قی نظام کو جس طرح پس پشت ڈالنے کی نیز نہ دارانہ حرکت کی ہے اس کا ستدیاب کرنے میں شاید مرزا حامد بیگ، تن تھا دکھا دیتا ہے اور شاید اب انتظار حسین کو یہ لگ کر رہے ہے کہ پنجاب کا لمحنے والا اردو زبان کے ساتھ پہیش نارواں لوک جائز رکھتا ہے۔ چلتے چلتے یہ بات یوں بھی یاد آئی کہ انتظار حسین نے ابھی تک راجندر سنگھ بیدی کو فہمیں کر کے سکیت تھا نہیں۔ کاش ہمارے اردو کے ان نقادوں کو فہمی یہ کتاب پڑھنے اور پر کھنے کی قویت میں جو اپنے لمحنے ہوئے کوئی ٹاہیں ایلٹ اور ڈی ایچ لارنس کا تحریر وہ سے کم تر نہیں سمجھتے۔

کتاب پر سیر پبلیکیشنز، جوک اردو یا زار لاہور نے شائع کی ہے اس کتاب کی ترجمہ معرف نقاد، استاد اور مصروف سجاد شیخ کے موقلم کی مریون منسٹر ہے۔ کتاب کی صفحات ۱۲۶ اور جمیت تین آرڈ پے ہے۔

**تاریخ پر چلنے والی خاطر غزالی** پشاور دیکستان  
مرزا حامد بیگ پاکستان کا جدید تراجمان فریض نسیں کے ایک غایاں نمائندے ہے ہیں۔ ان کے لفاظوں

کو ایک بھروسہ "گفتہ کلمات" کے نام سے خانجہ ہو چکا ہے۔

مرزا حامد بیگ مجدد نسل کے اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جو علامت نگاری میں کمال پیدا کر چکا ہے۔ رشید الحمد، انور الحماد، استھار حسین، الحمد مشتیار، الحمد اود، العجاز راجح اس سلسلے کے سر آور دہ افغانہ نگار ہیں۔

علامت نگاری کافر اردو میں سیاسی بھائیت کا مردمی عمل کا تمثیل ہے۔ بھروسہ سلسلہ یہ یہ بات بھی قابلِ حماڑ ہے کہ ہمارے ہاں ہماری اشتہارت کا سلسلہ یہت ہی دھارکے کے ساتھ قاہر ہو لے ایک دور تر اس آیا ہے کہ عروس ہونے کا کوئی بھر لئے میں اپنے آپ سے بھر لے جھر لگئے ہیں ہر کوئی تھا ہے۔ بالکل یوں یہی کبھی کوئی بھی میں کوئی پتھر کی طرف سے بھر جائے تو یہ میں ہو رہتا جائے کہ کوئی آکر اسے اپنالے۔ لیکن اگر کوئی اجنبیو پیکے کو ازدواج چاہدہ تو اسکی وسعت آکر ہے راجھی اشتہارت ہے تو پیچے کا جھٹت اور ذات کی تہائی اس ہمارے پر بھی اشتبہ کر کے اس کی چادر دیلوں کو مشکوک نظروں سے دیکھے۔ تہائی کے اسی کرب نے علامت نگاری کی آنکھیں میں پناہ لی۔ تب یہ ہم کہ علامت بھی اتنی تہائی کی مدد اس کے اور بدل سکیں پڑھنے والے کو یہ نام و سمعت دریں مجھلکا پڑتا۔ لیکن اس کے پیلے علامت نگار دل کے ہاں ایک بیزار گو ڈھپتے، پوچھتی تریخیات اور استخارے اس قدر پیش پا افادہ ہو پڑھنے چکر کے۔ یہ ٹھیک ہے طبیعت میں فوجت پیدا کرنے کا بھائیہ بھی پستہ ہے۔ تریخیہ کی لذت اس قدر عالم ہوئی ہے کہ اپنے بد صراحت کر رہ گئے ہیں۔ علامت نگاروں کا جھینا ہے کہ تھا علامت پر پڑھنے والے کو ذرا سوچنے پر بھجو رکھتے ہے اور سوچ فکر اور علم کی علامت ہے۔

مرزا حامد بیگ کی علامت نگاری کا ایک ایک کیوں ہے اور اس نے اس کے افاضے پر دفعہ والا اس کی انفرادیت اُس کی مملکت اور اس کی خصائص سے ماوس ہو کر بھین لگاتے ہے کہ اس کا حکم کرب کیا ہے۔

مرزا حامد بیگ کو اپنے مغل بخونے پر بھر ہے اور مغلوں کا زوال ہی اس کا کرب ہے، اس کی کہانیوں میں تخلیق تہذیب اور شان و شوکت ملی ہے لیکن اس تہذیب کی انتہا پانے کے لیے مغل محلات کی غلام کو دھو سے پھوکر بارہ دریوں کے دروں سے گزرنا پڑتا ہے تب اس کی روح بھیجا جاتا ہے اس کی تھا بے گنجشہ کلمات، اسی مغل تہذیب اور اس کی خوشبو سے مشارف کرتی ہے۔

## تاریخ پر چلنے والی سمسا ناصر زیدی (رواہ بنی طیع)

"تاریخ پر چلنے والی" مرزا حامد بیگ کی چھپی تصنیف ہے اس کتاب میں بارہ افاضے اور کیکناؤں

شامل ہے اس پیچے مرد احمدیہ کی تین سماں میں "گشہہ کھلتے" (رافضیہ) افغانیہ کا منظر نامہ" (رافضیہ کی تاریخ و تتفقید) اور "سرحد نیا کا افغانیہ" (تفقید) شائع ہو چکا ہے۔

آج کے انسانی منظر نامے پر نگاہ ڈالیں تو روزی تھی قمرِ راجح اور جدید افسانہ سخن تین دعاء سے  
ایک ساتھ بیٹھتے ہوئے نظر آتے ہیں جب کہ تنقید میں ناقدینِ فن اور مختلف وہ ہماروں سے اپنی اپنی دستگی کی  
بنائیں ہیں ایک دوسرے سے الجھے ہونے ہیں۔ اس کی ایک وجہ قریب ہے کہ ارد و ادب کا نقاد افسانے کی روایت سے  
اگر ناقص نہیں تو یہ دسوی بھل نہیں کر سکتا کہ وہ حادث انسانی ادب سے آج تک افسانے کے سفر کو مکمل ہو  
یہ کچھ یا یا ہے۔ دوسرے یہ کہ ہمارا نقاد بھل تک پروفیرو فارغیم کی لکیر کو پیٹ رہا ہے اس کے تردید جدید  
اف انہیں جو در کا جو معہ یا ملائی تھی بھاٹا کا دوسرا ناگا ہے۔

مرزا حیدریگ اور وہ کے اخلاقی اتفاق بروجھٹ ہوئے والا ایک الیسا عالم کا رہے ہے جس نے پہلی بار  
خانہ صدارتی - بھی ایڈلاتر میں انتخاب کیا ہے، اور اپنے انتخاب کا جواز بھی چھپا دیا ہے اس امر کا ثبوت اس کی تلقینہ خانہ صدارتی  
بھی جس میں اکتھے اتفاق تھی روایتی دیریات کرتے ہوئے خود اپنے حوالے کے ساتھ بھی دیا ہے کہ یہ  
مر روابی تھا اور کے تزوییہ وہ معمول ٹھہر لے یعنی سوال یہ یہاں کہتا ہے کہ چار سے یا ان مورخین میں کسی کا تذکرہ  
شیرین اور اس تھا رحیم کے علاوہ کون اس کا اہل تھا اکابر اخوات کے ساتھ ساتھ اخوات کی ایسیت، ملکیتی  
تجزیات اور عالمی ادب کی پیغمبر انتظار کے حوالے میں یا اسکے متعلق

سماں پر چلتے والی" سے پہلے مرزا حامد بیگ کے بولہ افغانوں کا چھوڑا۔ لگنڈہ کھاتے اور دو کے  
افغانی ادیپ میں لپٹہ مغل جواں کے ساتھ ایک منفرد بیگر ہے تھا۔ اس کتاب کے اولین افغانی سے کہا تو  
افغانی نمک شور کی ایک ایسی رو سسل رہاں جوان دکھانی درحقیقہ جو اسی تجور بیگ سے لے کر زوال آتا  
مغل اور ہندو بیگ سے جو کہ مرزا حامد بیگ کی "تازہ ترین کتاب" "سماں پر چلتے والی" افغانی نگار خان کی  
اس چاپکاری کا منہا ہر ہی سرخاں نے ملکیتی سورج کی صورت میں اختیار کی ہے رہی وجہ پہنچ کتاب کا  
پڑا لایا افسار" "صیدر زلان" کتاب پر ہی شامل دوسرے افغانوں سے ملکیتی لحاظ سے بالکل الگ بینی پڑھان کو آتا  
ہے اور اسی کی قیمت اکثر پیشہ دوسرے افغانوں کی بھی ہے۔ اب اگر ان افغانوں کا ساختیا خیر طبقہ کیا  
ہے تو اس کے پیٹے طویل فرستہ درکار ہے۔ مثال کے لئے پر افسار" پر دلکشی" فلم میکنگ کی  
میکنگ میں لکھی گئی ہے۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ اس ملکیت کو میں اب تک اور دو میں کوئی افسوس نہ کم از کم  
میری نظر سے جوں بگرا جھانگی ملک جو احمد عباس کے بھیض افغانوں کا القلعہ ہے (بات دوسری ہے۔ مرزا حامد  
بیگ کا افسار" پر دلکشی" ملک جو احمد عباس کے بھیض افغانوں کا القلعہ ہے تو قلک زدی میں برقرار ہائی ہے۔

تلہ فلم کا نام طے پانے سے بچتے۔ پر وہ کشن غیر ار ۲۳ کا روایج ہے اس کے علاوہ اس افسانے میں کچھ مود منٹ سے لے کر ہدایت کار کے محل داخل اور کرداروں کی حرکات و سکنات کے ساتھ ایڈیٹنگ اور بیک گاؤنڈ میوزک میک کے حوالے موجود ہیں جبکہ خواجہ احمد ہماس نے چند ایک اپنے فلم سکرپٹ رائٹنگ کی آڑ لاتھ کی تینگاں میں لکھے ہیں تاہم وہ خوش محت میں کہ اپنے اسی فلم کے ایک افسانے پر وہ اپنی فلم "چیارہ ہزار روپیں" بنانے میں کامیاب ہو گئے۔

زیر تصریح میتاب میں مرزا حامد بیگ نے جس چیز کو خصوصیت کے ساتھ لپٹے افسوں کا مظہر ہے میں اسے  
وہ "ظالم" اور سپس "کافل" ہے اس مضم میں اس نے مشرقی حوالوں کو بنیادی اہمیت دیا ہے اس میں منظر میں زندگی  
کا باقی، ایک خالکا کا سوراخ نامہ، رات کا جادو، پارس بھتر، والپسی، اور اندر بولی میک چایا، خصوصی قبڑ جائیتے  
ہیں اندھا فانوس میں انسان بھروسے بھنپنے، کل بھی دکھانی نہیں دیتا۔ وقت کا دھارا پکھ جائیکے میں صدیوں کے  
فاصٹے کھڑے کر دیتا ہے اور اس نے اپنی تمام تراٹھاں اور بھیڑاں کو بھض ایک بھٹے کے ساتھ بے بھ کے ساتھ دم  
توڑتا، اور بھوسس کرتا ہے۔ "سوراخ نامہ" ہمارے ہیں تا حال ایک خاص محتوت کا حامل ہے۔ مرزا حامد بیگ  
نے ایک بشر کے ندی کے سے ایک نئی معنیت سے آشنا کیا ہے۔ اس سلسلے میں اُن کے افسانے ایک خالکا کا سوراخ  
نامہ" کا اختتامیہ طاخطہ ہے:

"تاریخ کے چند میں اس میزیر جہاں سے ابھی بچوں مر پہنچے وہ اونکو جلا آیا تھا۔ مسلمان  
اور سرور لوگوں نے اسے تھہا بیٹھے ہوئے دیکھا۔ وہ جسے فرمان کے رکھ کر  
گھوڑوں پہنے سے ایک ساتھ تشبیہ دی گئی تھی جو کہ کمال مصلی زلفوں میں خوشنا  
ختے اور بگردی موتیوں کے کاروں میں وہ بچہ ہے دیر پہنچے ہوئے پہنچے بھی۔"

اس کتاب میں شامل دو افسانے "صید زیوں" اور اندر بولی میک چایا، پڑھ کر "گستہ کھلات"  
کے افسانے یاد آتے ہیں لیکن ان افسوں میں مغل حوالہ غالب ہے اور اس کی جگہ صوفیہ نازکہ تذکرے نہ ملے ہے۔  
اس موقع پر "گستہ کھلات" کا انتساب یاد آتا ہے۔

مرزا حامد بیگ نے اپنی یہ بچوں کتاب اپنے وقت کے مشہور صوفی شہزادہ دارالشکوہ کے ہم مخفون  
کی تھی، اب جعل کرتا ہے پر جعلنے والی "مرزا حامد بیگ نے اپنا وہ خلیفہ دائرہ بھی مخلوک کر دیا ہے جس کا بنیادی  
بہت پہنچ سے پڑھنی تھیں۔

آخوندی کتاب میں شامل ناطق "تاریخ پر جعلنے والی" کی طرف آتے ہیں۔ یہ ناطق ایک بالکل نئی  
تکنیک، میکھا گیا ہے۔ ناطق کا مقصود TEEN-AGERS کی جستی ہے لیکن مرزا حامد بیگ نے اس ناطق

میں دفاتر کو کچھ اس طرح اپنی کو فوت میں لیا ہے کہ زندگی کا داد اول اول سچا اور جو سشیلا جذبہ ادھیرِ عرق کا  
ناسف بنت گیا ہے۔ یادوں کی ایک دھنکہ ہے جو، میں کردار تو صرف دو ہیں ہیں لیکن جو لمجھ گزرتی ہے فی از زندگی  
ان کے کوڑ دیش کا منتظر نامہ تبدیل کر قلبِ عالمی جاتی ہے۔ یہ ناولٹِ مصالحہ انداز میں بکھاری ہے اور جہاں  
جہیں (ف) زندگی کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ کرداروں کی لشت کا بیانیہ پیش کئے دہاں کھجھ  
اکھنوں نے مرکزی کردار کے روایت اور محاسن کے ساتھ اسے اجاگر کیا ہے۔ ایک طرح سے اس کی آپ بیتی  
ہے اور تکنیکی اعتبار سے ہم اسے روزناچے کے سلوب میں رکھ کر جھیل دیکھ سکتے ہیں۔ فی الحقيقة یہ ناولٹ  
بڑھنے اور محسوس کرنے کی چیز ہے۔

خقر لغنوں میں کہا جا سکتا ہے کہ مرزا حامد بیگ کے افساؤں کی نئی کتاب "تاریخِ چلنے والی"  
تھے افسانے کے باب میں ایک اہم اضافہ ہے اور اس میں بر قائمی تکنیک و فکری حرارت آئے والے زمانے میں  
نئے بکھنے والوں کے لیے تکنیکی تنوع اور نظریہ سازی کا ایک ٹھوس حوالہ ثابت ہو گئے۔

## تاریخِ چلنے والی      غلام دستگیر کی رسمی

مرزا حامد بیگ کی کتابیں کاری کے بارے میں ڈاکٹر وزیر آغا نے گشیدہ کلمات "پنچھا تھا۔"  
"مرزا حامد بیگ کو لفظ کے استعمال کا ایک خاص سلیقہ ہے ان کے ہاں کردار کی پیشہ کش، دافعہ کا بیان سچی کو لفظ  
کے استعمال میں ایک فعل، جاندار بکھر ایک حد تک ہے۔" مرزا حامد بیگ اور دو افسانے کی دنیا میں گشیدہ  
کلمات" کے حوالے سے ہو دکا ایک کہنہ مشقِ عہدی کا رکے ہوئے پر متعارف کرو چکے ہیں۔ ان کی حالتیہ کتاب  
میں بارہ افسانے اور ایک ناولٹ "تاریخِ چلنے والی" شامل ہے۔

مرزا حامد بیگ کے ان تازہ افساؤں میں ایک ساری، منتظرِ کاری اور اسطوری بیت کے  
حوالے سے "جدید قصہ" کی روایت کو زندہ کیا گیا ہے۔ مرزا حامد بیگ کی کہانیوں میں معاشرتی مسائل سے  
زیادہ ہڑوگی ذات کے مسائل بیان ہوتے ہیں؛ ایک خاکہ کا صراحی نامہ، رات کا حادثہ، اور زہافی  
جیسے افسانوں کا معنوی کیفیتیں وسیع ہے۔ "پردہ کشنہ" میں اسلام کی تبدیلی کا تجربہ ملتا ہے  
اور بولی ملک بھی رہا۔ جیسے افسانے میں گشیدہ کلمات کی صدائے بازگشت طبقی ہے۔

اس کتاب میں شامل ناولٹ "تاریخِ چلنے والی" میں مرزا حامد بیگ نے یونیورسٹی کے زمانے  
کی یادوں کو انداختا کیا ہے اور ایک نیم رومانی فضائیں پڑھنے والوں کی عکاسی کی گئی ہے۔

# مرزا حامد بیگ کا قصہ کہانی

رشید احمد دلپوری.

قصہ کہانی "مرزا حامد بیگ" کے پنجابی افسوس کا بھروسہ ہے جو اپنی فنی بنت کاری، شعاعیت پس منظر اور بدبوبی کے اعتبار سے پنجابی کہانی میں ایک اہم اضافہ ہے۔ مرزا حامد بیگ اور وجدیہ کہانی میں اپنا منفرد مزاج اور مقام رکھتے ہیں۔ ان کی اردو کہانی میں کے دو بھروسے "گشۂ کھات" اور "تار پر چلنے والی" جھپٹ چکے ہیں اور ان دو بھروسوں کو جدیدار دکھانا میں اس لحاظ سے بڑی اہمیت پیدا کر ان بیرونی زبان کے درستی اور شعاعیت لب دلپور اور پس منظر کے ایک خاص ذوق نہیں اور دکھانا کے نئے زندگ پیدا کئے ہیں۔

قصہ کہانی کے افانے موضوع اور زبان کے حوالے سے علاقہ ججھو اور خصوصاً الگ شہر کے گرد و نواحی کی صورت حال کو سامنے لاتے ہیں۔ شعاعیت منظر نام سے ہیں دریافتیں سندھ کے ساتھ پھیلا ہیا یہ علاقہ اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہاں تہذیب کا ایک انگ اپنے منفرد پہچان رکھتا ہے۔ زبان کا سطح پر یہ پنجابی کا ایک ایسا بلند ہے جسے ابھی تک تحریر کی ذیان نہیں بنا یا لگا ہے۔ اس انگ میں منظور عارف مرحوم اور حکیم تائب رضوی مرحوم کی بخذل نظیں موجود ہیں لیکن یہ نظیں کتابی سے صورت میں شائع نہیں ہو سکیں۔ صحیب بات یہ ہے کہ اس علاقہ سے بڑے طبقے اپنے قلم کا تعلق رہا ہے۔ جن میں ڈاکٹر علام جیلانی بر ق پروفسر محمد عثمان، پروفیسر اشراق علی خان، پروفیسر فتح محمد بک، منوچہاری، اشفقت تھیمیر مرزا، اور منیر احمد شیخ شامل ہیں اور ان یہ مصنفوں نے پنجابی میں بھائی بھی ہے لیکن ان کی زبان میں چیخ کا یہ زندگ اور مزاج شامل نہیں ہوا۔ اسی لحاظ سے مرزا حامد بیگ کا یہ بھروسہ اس زبان میں پہلی بادا فاہدہ تعزیف ہے۔

چیخ کی زبان کا ہلکا سالغین نہد کو سے بنتا ہے لیکن اس کی جڑیں ہندو کے تقابلہ میں زیادہ گھری ہیں۔ اسی زبان میں تصنیف کا کام بہت پرانا ہے۔ محمد علی اکبر نوری کو اردو کے اولین صاحبِ دیوان شاعر دیں ہیں ہیں۔ اور یہ وحدت کخنے سے بہت پچھے کا کلام ہے۔ ڈاکٹر جیل بھائی نے بھی تاریخِ ادب اردو جلد اول میں اسے اہم شاعر قرار دیا ہے۔ اس حوالہ سے ہیں یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ یہ زبان تخلیقی لحاظ سے بھی بہت پرانی ہے اور اس میں تخلیقی سرگو میوں کی رفتار اور چکم ہے لیکن بہت بھی قدیم ہے۔ مرزا حامد بیگ نے اس زبان میں کہانیاں لکھ کر اس کی گشۂ کھات کو دریافت کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس زبان کی اپنی ایک میٹھا س اور کیفیت ہے۔ رافی سطح پر خصوصیت کے ساتھ "ن" کی آواز

بہت بچے مفہود ہے۔ اسی طرح "بچ" کا استعمال بھی بُنچا بُنی کے ودسر سے مرد جو رولیوں سے مختلف ہے اس میں جو معنویت ہے اس سے زبان کے ساختی پہلو کی دبازت کا حساس ہی نہیں ہوتا۔ معنوی کینوں کے دسیع ہونے کا اندازہ بھی ہوتا ہے۔ ابھی تک اس ملائکت کے مخصوص انجوہ اور صوفی شخرا کے کلام پر کوئی نایاب نہیں ہوا۔ اس لحاظ سے مرزا حامد بیگ کی یہ کوشش منفرد ہی نہیں دفعہ بھی ہے انھوں نے کوشش کی ہے کہ بُنچا بُنی زبان کو تخلیقی قواناز بان بنانے میں لپٹنے ملائکت کا حصہ شامل کریں یہ کام اسی فوجیت کلبے۔ جوہما بُنچا بُنی نظم میں بُنچمیں سید اور مشتاق صوفیانے بارے علاقاً جات کا لہجہ گرفت میں لیں گے کوشش کے طور پر کیا ہے۔

تخلیقی انتہا سے نفسہ کہانی کے افلانے ۱۹۰۲ء سے ۱۹۸۳ء تک کے زمانے پر کھیلے ہوئے ہیں۔ مرزا حامد بیگ کا طریقہ یہ ہے کہ ان کی کہانی کا منتظر نامہ شہر سے سلطان ہو یا دیہات سے وہا دپری سطح سے گزر کر اسی اندر وطن پرست کو جھونے کی سعی کرتے ہیں جو جہاں کاشنا اپنے مٹھوں ڈن کی بجائے مجرداً وراثائقوں کے باہم اپنی بیچان کرائی ہوں چنانچہ ان کے یہاں تہذیبِ مظاہر کی بجائے ذوقِ چیزیں کر سامنے آتی ہے۔ وہ اس ذوقِ کھیفت میں کرداروں، واقعات اور ماحول کی فتنی بنت کرتے ہیں اور واقعاتی کیفیات کو حسیاتی سطح پر بلا تے ہیں، یوں کہانی کے مجموعی کیف کو تماز میں بدل دیتے ہیں۔

مرزا حامد بیگ کے اس اپنے سنتہ اور نئے ساختی پیچو کے ساتھ ساتھ باطنی معنوی گھر ایساں اور تہذیبی پہنچا ایساں اور ماحول کی فنکارانہ پیکر کرنا شی اس کتاب کو بڑی منفرد حیثیت عطا کر دیتے ہیں تا ہر یہ سطح پر یہ ایک دم توڑھی خوبیاں اور سطحی عنتمیں علا میں بن کر کہانی کی دبازت اور جھتوں میں اضافہ کرتی ہیں۔ ان کہانیوں کے موضوعات زمین سے جیتے ہوئے ہیں جنہیں مرزا حامد بیگ نے تھے اور نئی شخور کے ساتھ جدید اسلوبی پیرانے میں بیان کیا ہے۔ یہ جدید اسلوبی ذاتی بُنچا بُنی کہانی کو نئے انداز ہے سے متعارف نہیں کرتا بلکہ اسے محیار کے حوالہ سے اور دکھانی کے فریب بھی لا سامان ہے۔

بُنچا بُنی میں رشت عربی کی روائی جمعتیں پھری، پرائی اور معیاری ہیں، نظر کا دامن نہ تو اساد سیعیہ ہے اور نہ معیاری۔ چند ایک ناولوں کا دکھانیوں کے جو عوائق یا مکمل اس سطح کی مہری مرزا حامد بیگ کی یہ کتاب بُنچا بُنی کہانی کو تکمیلی حسن ہی وجہ نہیں کرتی بلکہ بنت کاری اسلوب اور فکر کے حوالہ سے نئی جھتوں کے دروازے علیٰ دا کر دیتے۔

جبکہ کہ میں نے ابھی عرض کیا ہے مرزا حامد بیگ نے ۵۰ کہانیوں کو گھرے فتح اور اک کے

نباہے۔ ماہل پر ان کی گرفت اُختر مک مصیبو طریقی ہے اور جو چھپ کا تہذیبی بس منظر کھینچنا ہے تو اس میں اپنے کی طرح رواں ہے کو کھینچنا یا اس سانس لیتے ہوئی محسوس ہوتا ہے۔ جو ٹوپی پھونٹ خبریات اور منظر کی پہلوی صورت ہوئے دن کی اٹھان اور انہیں اپنے اپنے ضمیچوں کو کھینچوں میں پوری طرح جانے میں بہت مدد و معاون ہے۔ یہ کھینچاں اپنے اندر NE کو رکھا ہے۔ ان کھینچوں میں جس زوال کا فوجہ بیان کیا گیا ہے وہ مرزہ کا پسندیدہ موٹور ہے۔ انھوں نے اپنی اردو کھینچوں میں بھی اس مٹھی ہوئی جاگیر داری کی تاریخ کو مختلف پیکروں میں محفوظ رکھا ہے۔ چنانچہ ان کی یہ پنجابی کھینچاں بھی اسی پر منظر میں لکھے گئے اردو افسالوں کا تسلسل ہیں۔

ان کھینچوں کے ساتھی سچا ہوں گے پر خصوصیت سے توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ ضمیط پڑانے کی زبان کی کھینچاں کے تاثر کو بسکنے اور کھرا کرنے میں بڑا انعام دن کر دیتے ہیں۔ انھوں نے کھینچوں کے ماہل اور قوت کی معاشرت سے زبان کی تخلیق کی ہے اور جب کھینچی کے ساتھ زبان بھی تخلیقی مل سے گزر جائے تو فن بارہ ہمہ جسمی ہو جاتا ہے۔ صحنی خیز جملے تاثر میں اضافہ کے ساتھ ساتھ خوبصورت تصویریں بناتے ہیں اور کھینچی کے معنوی کیوس میں اضافہ کرتے ہیں۔

یہ کھینچاں چند لمحوں میں واقعات کا تسلسل ہی نہیں بلکہ ایک گم ہوتی تہذیب کا فوجہ ہے۔ یہ کھینچاں اپنے لینڈ سکیپ میں دریائے سندھ کے ساتھ ساتھ پھیلے ہونے ایک وسیع علاقہ کے تہذیبی الیمنی کو اپنی گرفت میں لے ہوتے ہیں۔ دم قوڑی جاگیر داری، رخصت ہو تھرے مغل، میدانوں کے سے ہر یا کوئی میں اکیلے کھینچتے کردار، کفہہ بنسنی حوالی اور بیٹے شمار لوگ جن کی زبانیں اگرچہ جوپ ہیں لیکن آنکھیں اور کافی سارے تماشے کو، الیمنی کی ایک تصویر، ایک ایک آواز کو دیکھ سکتے ہیں۔

یہ گشیدہ لمحے اُن کھینچوں کو اہم کھینچاں بناتے ہیں۔ یہ بات میں ہر فن معنوی دلائل کی حوالہ سے نہیں کہہ رہا ہوں۔ بلکہ اسی لیے کہ مرزہ احمد بیگ کا فنی شور پنجابی کھینچی کو ایک نیا راستہ نیا میدان عطا کر رہے ہیں۔

## اردو کے اسی سمالہ سفر کی روادواد میرزا ادیب لاہور (پاکستان)

اردو کے داستانی دوسرے قطبی نظر کے اگر اس منطقہ کی طرف توجہ کریں تو اسے افغانستان کی طرف جا جاتا ہے تو کم دیش جیسے سال کم ایک صدی ہزاری لگا ہوں کے ساتھے پہلی جاتی ہے اس مدت میں جسے

پہلا بھوکب خود پر ہوا ہے اس سوال پر دقتاً فتنہ بحث ہوئی رہی ہے۔ مگر ہمارے نقادوں کی اکثریت اس امر پر متفق ہے کہ اردو کا پہلا باطنی افسانہ ملٹی پریم چند کی وہ تحریر ہے جس کا عنوان ہے "دنیا کا بے المول رقص" اور جس کی اشاعت ۱۹۰۷ء میں برائے کارتا فی الفی۔ بہر حال اردو افسانے نے بدلتے ہوئے وقت کے زیر انتہا میں مخنوں اور فن کے اعیان سے اتفاقی کئی مترالیں طے کی ہیں اور اسی ہمارا افسانہ ایک بھی منزل پر چیزیں گھنے عازی سفر کر رہا ہے جو پہلی منزلوں سے بہت مختلف ہے اور آج کچھ لوگ ایسے افسانے بھی لکھ رہے ہیں جنہیں پڑھ کر اردو کا تربیت یافتہ قاری ایک عجیب کشمکش میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ وہ ان افسانوں کو پڑھ کر خود سے سوال کرتا ہے کہ ابھی پریم چند کا کشن چند، علام عباس، صادق حسن منظر اور احمد ندیم قائم کرنے افسانے چیزیں کھٹے ہیں تو پھر یہ کیا ہیں اور اگر یہ افسانے ہیں تو پھر وہ کیا ہیں؟

یہ موقعہ نہیں ہے کہ اس می خود اپر بحث کی جائے۔ اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ ادب کی کوئی بھی صفت ہر اپنی نام مسئلہ رہا یا نہ کہا اپنے کر آگئے نہیں پڑھ سکتی۔ مٹے تحریروں میں سے گزرنا اس کا مقدار ہے اور ہر نیا تحریر بخوبی پڑھ رہتے ہیں اپنی داخلی صداقت واضح نہیں کر دیتا۔ اس میں وقت لگتا ہے اور وقت بھی ثابت کرتا ہے کہ یہ تحریر بخوبی اور بے کیا نہیں!

اردو افسانے پر اسی پرسکی دست گز رکھی ہے۔ لازمی لکھا کہ اس کے معکلن تاریخ تعمید اور تحریج کی صورت میں ایجاد ہاصا ذخیرہ فراہم کیا جائے۔ مگر اب تک فقط جیسا کہابیں چھوپی ہیں۔ وہاںکے اور کتابیں بھی میں جو افسانے کے فن سے سمجھنے بحت کرفتی ہیں مگر یہ جاروں کتابیں کلیہ اور براہ راست اردو افسانے ہی کے باب میں گھنٹکو کر دیا ہیں۔ پہلی دو کتابیں پروفیسر سید وقار علیم مرحوم نے لکھی ہیں۔ اور دوسرا دو کتابیں مچھلی صالح میں اشاعت پذیر ہوئی ہیں۔ ان میں ایک تو جدید اردو افسانے ہے جس کے مصنف شیزاد منظہر ہیں اور دوسری کتاب میرزا حامد بیگ کی ہے۔ افسانے کا منظر نامہ اور نامی الذکر کے بدلتے ہیں کچھ عرض کرنے کی کوشش کروں گا۔

منظہر نامہ اردو کے جدید نہیں، جدید تر افسانہ لکھا رہا ہے۔ ذہن اس نو سے قلعت رکھتے ہیں جس نے اردو کو خالدہ حسین، منظہر الاسلام، رشید احمد، مسعود اشتر پریس افسانہ لکھا رہا ہے ہیں۔ یہ افسانہ لکھا رہا ہے دوسرے ساتھی ایک تحریکی مرحلے سے آگے بڑھے ہیں کوشاں ہیں۔ تحریر بہر صورت ایک تحریر ہے ہو سکتے ہیں۔ کامیاب بھی ہو سکتے ہے اور ناکام بھی۔۔۔ مگر اس کی ناکامی بھی افادت سے خود نہیں ہوتی۔ یعنی ایک قریب کو ایک نئی جہت کا اشارہ بن جاتا ہے اور دوسری بات پر کہ دوسرے کے اندر کسی نئی جہت کی طرف رکھنے کا وصول بخش دیکھتے ہے اب نہ زادہ نکاح سے جدید ترین افسانہ لکھا رہا ہے کی انسانی کام و شورا پر نظر ڈالی جائے تو اس ہونے کی

کی کوئی وجہ حسوس نہیں ہوتی۔

مرزا حامد بیگ اس نسل ہی کے ایک فرد ہیں۔ لیکن وہ اپنے سہرا مان سفر سے ذرا انگل الگ دلھانی دیتے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ماہول کی نقش تحریر کا جسمی تکلیف صورتہ ان کے ہاں نظر آفی ہے۔ وہاں کے سطحیوں میں نہیں۔

مرزا حامد بیگ نے اپنی اس کتاب کے فلکیب پر لکھا ہے: "آج افسانہ لکھاروں نے لفظ کی بہرہ جاتی اور نفعی تک اپنی ذات کے حوالے سے رسانی حاصل کر لی ہے۔ یہی بات خود اس کتاب کے مصنف پر بھی صادق آئی ہے۔ انہوں نے بھی اپنی ذات کے حوالے سے لفظ کی بہرہ جاتی اور نفعی تک رسانی حاصل کر لی ہے۔

افسانے کا مختصر نامہ اور افسانے کی تاریخ بھی ہے اور اس کا چہہ۔ سجد جزویاً فی مطالعہ عجمی۔ میرا خیال ہے جو شخص ابھی مرزا حامد بیگ کے افسانوں کا مطالعہ کر چکا ہے اس کے ذہن میں یقیناً یہ احساس ہاگلی بھٹک گا کہ جدید تر افسانہ لکھار کی حیثیت میں یہ ردایت نیکتہ افسانہ لکھار کا دایمی افسانہ لکھاروں، کلاسیک افسانہ لکھاروں اور قدیم اسلوب کے افسانہ لکھاروں کی کورکر تو جنمیانے رکھا ہے۔ لیکن یہی کتاب کو با معانی لنظر پڑھا جاتا ہے اور اس میں کہیے کی کوئی تجھنا شد راتی نہیں رہتا۔ مصنف نے افسانے کی تاریخ لکھتے ہوئے ایک فرض کرتا ہے مخفق کا شکست دیا ہے۔ از کے ذوقِ لکھنے کا یہ عامل ہے کہ اردو کے دو افسانہ لکھار بھی جو ماضی کے اذھاروں میں گل اوجیخ ہیں اپنی بیشتر تحقیقات کے ساتھ کتاب کے مخفات پر موجود ہیں۔ مرزا حامد بیگ نے نہ صرف ان کی تحقیقات کا ذکر کیا ہے بلکہ ان تحقیقات اور ان کے ماہول میں مطابقت بھی تلاش کی ہے۔ انہوں نے بھی افسانہ لکھار کے بھی اس کے مخصوص ماحول سے انگل کر کے نہیں رکھا، اور میں کہتا ہوں یہ اس کتاب کی ایک نکایاں خصوصیت ہے "اپنے کا سفر نامہ نے مصنفوں " منظر نامہ " تیار کرنے میں فرسودہ طریقے اختیار نہیں کئے اس سفر نامہ میں جو رنگ تکھرے ہوئے ہیں، جو خطوطِ نظر آتے ہیں، دن میں ایک ترتیب ہے سلیمانی صدر، ہر چور صدر، ہر چور صدر کے اور حقیقت اور اوز نصیرت ہے۔ مصنف نے ہر افسانہ لکھار کا خود کو اس کے ماہول میں لا کر مطالعہ کیا نہیں، بلکہ وہ تجزیہ تو کریں۔ پنڈت مدد رشنا کایا ہاکم روا کا اور اس کی مطالعہ کریں۔ موجودہ ماہول کے اپنے مخصوص مسائل ہوتے ہیں اور جو ایک اپنے دور میں اپنے وجود کا اثبات کرتا ہے ان مسائل کو لکھنے کر چلتا ہے۔ خلائیں تک دو نہیں کرتے۔ مرزا حامد بیگ نے اس لکھتے کا خصوصی طور پر خیال رکھا ہے اس سلسلے میں اپنی ذمہ داری کے خواہ اسلوبی کیسا تھا عہدہ برآ ہوئے ہیں۔

مرزا حامد بیگ نے بیشتر افسانہ لکھاروں کے ضمن میں عور و حکر سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے آئندھیں بنہ کر کے دوسروں کی رایوں کو نہیں اپنایا۔

ایک مثال دیا گہوں : سعد رت خواہ کہیے ایک ذاتی بات ہے۔ میری کتاب بے صحرا نزدیکے خلدوں  
آج سے بیالیس برس پہنچنے شروع ہوئے تھے۔ عام طور پر جس نخادنے بھی اس پڑائے زندگی کی اسے رد مان اور  
خیلی انسانوں ہی کا جموج مردا نہیں ہے۔ اور ان کا رشتہ داستانوں سے جاؤں۔ مرتضیٰ حمدی بیگ نے خود  
حکیب کو پڑھلے اور خود رائے قائم کی ہے۔ لکھتے ہیں :

"مرزا ادیب کا صوراً ذریعہ کے خلدوں سے صحرا نزدیکے داستان میں کاسفر دارستان کی بنیادی خاطر  
سے اپنا تعالیٰ رفتہ رفتہ توڑنے کا سفر ہے۔ اتنا فیروز کی تعمیر، فربتی کہاں کی تینی کی روایت میں خاص معنویت  
کی حاصل ہے اور مرزا ادیب کے یہ افسانے اپنے جو پر کردہ مسخابِ ردیقون (کفری) مدد مانیت اور حقیقت پر دعا  
میں تھا تو اس کی ایک مثال ہے۔"

اس فرج مرزا حامد بیگ نے اپنے ملتوں میں اپنی سوچ، اپنی انفرادی فکر اور ذاتی مطابع سے  
کام لیا ہے اور یہ کتاب بھاگیت پڑھی خوب ہے۔ افسانے کا منظر نامہ، حقیقی معنوں میں اردو افسانے کا منظر ہے  
ہے اور یہ کتاب حوالے کی کتابیں کا پورا پورا اتحاداً واقعی رکھتا ہے۔

## افسانے کا منظر نامہ      داکٹر تو صیف تسلیم

(اسلام ہر آباد۔ پاکستان)

عام طور پر کہا جا کہہ سکو روایتی افسانہ کو کول کے "اور کوٹ" سے برآمد ہوا۔ یہی بات اردو افسانے  
کے ضمن میں بھی انجام ہی بچا کی رکھتی ہے۔ لیکن اردو افسانے کے ساختہ ہوا یہ کہ اپنے ساتھ دیسی تنقید نہیں لایا۔  
بھی گوکول کے عہد میں جس سر تھا۔ یہ ملکی اردو افسانے جسے ابتداء میں "فدا نہ کہا گیا" داستان سے اگلا قدم  
کھا اور ابتداء افسانہ نگاروں نے اردو افسانے کے صفت میں داستان کی سبلائی لائی کوئی نظر نہ لازم تھا۔ یہوں  
کہا جا سکتے ہیکہ داستان نے قاری اور مسامع کے ذوق کی جس قدر تسبیت کی تھی، اردو افسانے کی کوئی موصولة  
اور تکنیکی صلح پر اس ذوق سے یکسر کچھ نہیں کھاتی تھی۔

یہ ابتدائی باقاعدہ مرزا حامد بیگ کی تنقیدی کتاب "افسانے کا منظر نامہ" پر بات کرنے ہوئے  
اس لیے بھی یادا میں کہ مرزا حامد بیگ نے اپنی کتاب کی ابتداء میں اپنی جو ایور سے جھنگو کا آغاز کیا ہے۔  
"افسانے کا منظر نامہ" دلکھوپل مصنفوں میں پرشتمی کتاب ہے۔ جس کے پہلے حصے میں اردو افسانے  
کی روایت، سہیہ بہ نہد کا رتاج اور اردو افسانے میں زبان کا استعمال کو موضوں بنایا گیا ہے جیکہ دوسرے  
مصنفوں میں مرزا حامد بیگ نے گذشتہ درافتی میں لکھے جانے والے افسانے کی بنیادیات اسالیب کے تصور اور

یون قابوں اور وقار عظیم نے "اردو افسانہ" اور "بخار افسانہ" کے ناموں سے افسانہ پر تنقید کی دی تھیں لیکن افسانہ کیسی اور آخوندگی میں "بخار افسانہ" تک "بکھر کو ۱۹۷۶ء تک اچھر نے طلے افسانہ نگاروں کو اپنیا موصوف بنایا۔ لیکن زیرِ نظر کتاب افسانہ پر تنقید کے ضمن میں اس اعتبار سے بھی افسانہ کی افسانہ کی کروٹیں لیتی ہوئی روایت کو ایک سلسہ کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اس لحاظ سے یہ اردو افسانے کی پہلی تاریخ ہے ابھی حال یہی میں مددی تجھر کی اردو افسانہ پر تنقید کتاب "نئے افسانہ کا سلسلہ میں" منتظر ہے۔ میکن اس کتاب میں بھی مختلف مختواں قائم کر کے اور چند افسانہ نگاروں کی خصوصی مطاوعوں کو پیش نظر کھا جائے ہے۔ اور بھی حال شہزادہ منذر کی تنقید کی کتاب "اردو افسانہ" کا بھی ہے۔

"افسانہ کا منظر نامہ" میں اس خال کو بڑی شدود مکے سا نکر کر کرنے کی سعی کی گئی ہے کہ اردو

افسانہ زوال پذیر ہے۔ یہ بات محمد حسن عسکری نے اس وقت بھی کھھا جب راجہ سنگھ بیدار اور سعادت حسن منظر کی تلاش بھی، جن پر اپنی نیسکر اور کافکا کی طرح تباہی میں علامتی ابعاد بھی پیدا کیا جاسکے اور یہ بھی کہ انسان کی بھی ہوئی نفسی تغییرات کی تجدید کو ان کے عام حوالوں کے ساتھ افسانہ میں سوچا جائے۔ یہی معاملہ شور کی اردو کا بھی خاقانی سے اگر کام یا گیا تو قراۃ العین حیدر کے "آگ کا دریا" میں یا محمد احسن فاروقی کے نادیے "سنگھ" میں۔ جوہن تکاریہ افسانہ کا معاملہ ہے محمد حسن عسکری نئے دو افسانوں "قیامت ہم رکاب آئے نہ آئے" اور "چاٹھے کی پیالی" اس کی ابتدائی مطالیں ہیں یا پھر ا بعد الطاف کی چند افسانے ہیں۔ لیکن بنت کا یہ طریقہ کار بہت مکمل شکل میں نہ افسانہ نگاروں کی بھجان میں گیا۔ مرزا حامد بیگ نے "افسانہ کا منظر نامہ" میں علامت، استفادہ، تجدید، شور کی رواویں کی زم کے والے سے بچھے جانے والے افسانوں کے معاملے بھی کھٹکے ہیں، اور ان تمام حوالوں کے ساتھ بچھے جانے والے افسانوں کے طریقہ کار کا وضاحت بھی کھٹکے۔ اس طرح یوں کہا جاسکتا ہے کہ یہ عام طور پر ہر طریقہ افسانہ کو "علامتی افسانہ" کہہ دیا جاتا ہے۔ اب ایسا کہنا شاید ممکن نہ ہو سکے۔ لیکن اب علمتی اور تشبیہاتی افسانے میں فرق کیا جاسکتا ہے یا تجدیدی افسانہ اور شور کی روکے بخت بچھے جانے والے افسانے کی بھی ان میں ہو سکتی ہے۔

"افسانہ کا منظر نامہ" میں مرزا حامد بیگ نے چند بنیادی قسم کی خلط فہمیوں کو بھی رفع کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً ایک تو یہ کہ اب تک پریم چند کو اردو کا بھلان افسانہ نگار قرار دیا جاتا رہا ہے۔ مرزا حامد بیگ نے سجاد حیدر بیڈرم کا ابتدائی تحریروں کی چھان بچھک کر کے ایک عرصہ کے بعد ان کو اس اعزاز کا سمجھ قرار دیا ہے۔ بالکل اسی طرح مسٹر سعد الخادر کو سجاد حیدر بیڈرم اور پریم چند کے ساتھ اردو میں افسانے کی

زیر نظر کتاب میں فاضل نقادر نے اردو افسانے کے تین بنیادی دھارے سلاش کئے ہیں۔  
یعنی ایک قلیدرم کار دایت میں روپاںی اضانہ نگاروں کا حوالہ۔ یوں چند کے تقلیدوں میں وہن برسی کی افغان  
نگاری اور اس کے آگے بڑھ کر ترقی پنڈ افسانہ نگار۔ جب کہ تیسری سطح پر وہ افسانہ نگار تھے ہیں جو کیہا  
خواجہ حسن نقابی کی ماصحتی پرستی بھی ہے اور مہا شہ سدر شن کی اصلاح پنڈی بھی۔ ایسے افسانہ نگاروں  
میں رومان اور حقیقت کی حدود، ایک دوسرے میں مدھم ہر خوبی دکھائی دیتی ہیں۔

مرزا حامد بیگ نے اس کتاب پیس سرعت کے اُس طرف اور پاکستان میں نکھلھانے والے افسانوں کا  
اس انداز میں صنایع حیا پئے کہ وہ نئے افسانے نگار بھائی نگار سہاد بھیں رہئے جو کیہیں پانچ  
یا سات افسانے چھپ کر کے ہیں اس بولٹ سے سختی افسانہ کا منتظر نامہ کھا جو میں شارع ہیا گیا۔ ناہر کی اشارہ  
بہت سچھھوڑ جو ہاؤں اور منظور کا احوال کھو لتے ہے۔

جہاں تک اردو افسانے میں زبان کے برستاؤ کا تعین پہنچے اس موضوع پر بہت ہی محکھا ہی چہہ اس  
سلسلہ میں غالباً پہلا مختزن ٹوکرہ کوئی چند نگہ ناہی۔ جو میں راجندر سنگھ بیداری کے افسانے پر گفتگو کرتے ہوئے  
اردو افسانے میں زبان کے استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یعنیون "اوراق" (لہور میں شائع ہوا) (اُس سلسلہ کا دوسرے  
اہم مختزوں مرزا حامد بیگ کا ہے جو ابتداءً اوراق ہیں میں چھپا اور اب زیر نظر کتاب میں شامل ہے اس موضوع  
پر لکھتے ہوئے فاضل نقادر نے زبان کے معاملہ میں بھی روایت کا سلسلہ رکھا ہے اور پہلی اور روپاںی حقیقت پنڈ  
دواضع، علامتی اور استعاراتی زبان کی قدر و تمیت کے تعین کی سی کا ہے۔ کتاب کا یہ جو اس اعتماد سے بھی ہے  
کہ اب تک صحیح و اور موباصل کا سلسلہ ہے جو حوالہ سہار در افسانے کی تفہیم کا کام کیا گی ہے۔ اب اسے  
دوسرے ناموں کے ساتھ مرزا حامد بیگ نے بیہم کے مارس میتر نگ کا نام بھی لیا ہے اور غلام عباس کے طریقہ کا ریا  
اسکار دایت میں افسانے کے خصوصیات کی لشان دہی بھی کی ہے۔

مرزا حامد بیگ کا شارخ و بھائی نسیں کے افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے اس لیے ان کو پہنچہ دوسرے  
اہل قلم سا مختزوں کی طرح اور ناقدر میں سے منکاریت ہے کہ وہ اُن فنسی اور بنت کی کروٹیں لیتی ہوئی کیفیتوں کے  
ثریح ہیں برصکے جیسا کہ آج کے نظری فقاد ہیں۔ بقول مرزا حامد بیگ ہمارا ناقدر شرح قرآن رسول ہر  
سے آگئے نہیں نہ کھلا۔ اور یہ بھی کہتے دکھل کی باستہ ہے کہ تشریع کا یہ کام فعلی صرف معاشری کے ضمن میں سلسلہ  
آیا ہے۔ نہ شناس فرع کے کام سے بھی تک محدود ہے۔

ان مبارکتے یہ اندازہ لکھنا دشوار ہے کہ زیر نظر کتاب میں متعدد ایسے جیاں ایگر تھا

اٹھا نے مجھے ہیں جن پر کھل کر گفتگو کی جا سکتی۔ تنقید ادب میں کوئی رائے بھی صحیح، قطعی اور آخوندی نہیں ہوتی اور کھندا  
یہ ہوتا چہرہ نقاوی اپنے نقطہ نظر کو کن والوں سے مستلزم بنایا ہے اس اعتبار سے "افسانہ کا منظر امام" یقیناً ایک  
اہم کتاب ہے جو اردو افسانے کے قاری کے دل و دماغ میں ایک جگہ پڑھنے کی وجہ سے اس کا منظر امام" یقیناً ایک

## افسانے کا منظر امام سجاد نقوی

(ستون گودھا، پاکستان)

پونے دو صفحات کی رختر کتاب اردو افسانے کی تاریخ بھی ہے اور تنقید بھی۔ یوں قاب تک  
اردو افسانے پر بہت کچھ لکھا گیا ہے گرام طور پر یہ محسناں کی حد تک ہے لہذا ایک عرصے سے افسانے کے طالب علم  
کو ایک ایسا کتاب کی ضرورت حسوس ہو تو اسکی جو لمحہ ایک نظر میں اس صرف میں ہو ہے جو ہر نے والی تبدیلیوں  
اور بحثات سے مفرف آگاہ کرے بلکہ افسانہ بھی میرا اس کی راہنمائی اور تربیت بھل کرے  
مقامِ صریحت ہے کہ یہ سادت مرزا حامد بیگ کے چھٹے میں آتی ہے۔ مرزا حامد بیگ جدید اردو افسانے  
میں اپنے سفر و سلوب اور لمحہ کو انکھوں نے اس طالب علم میں بھی۔ رقرار رکھا ہے جو کہ وجہ سے ان کی تنقید میں  
بھی ایک تخلیقی شان پیدا ہو گئی ہے۔

اس کتاب کی پڑھی قوت اس کا موداد اور پیش کش میں سلیقہ اور ہر صندھ ہے اور اس سبک کے پڑھنے میں مرزا  
حامد بیگ کا اردو افسانے کا بے پناہ مطالعہ بخواہی حیثیت رکھتا ہے۔ شاید یہی اردو افسانے کے آغاز سے زمانہ میں  
مکمل کوئی خابیں ذکر کو افسانہ اور افسانہ تکاریا ہو جو مرزا حامد بیگ کے مطالعے میں شاید ہو اور اسے ان کے حافظت میں  
عفو نظر رکھا ہو۔ یہ سب سے پڑھنے کی وجہ پر بھی ہے کہ انھوں نے ہر ایک افسانہ تکار کے تمام تراجم سوانح کا  
بلحاظ سہمہ ردیت سے مطالعہ کیا ہے اور نتیجے میں اپنے تنقیدی فیصلوں میں جذباتیت کو کہیں دیا ہے کی اجازت نہیں  
دیا ہے۔ اس سے مرزا حامد بیگ کی تنقیدی حیثیت کا جو ہر بھی کھلکھل کر سامنے آتا ہے اور انہیں اولیٰ تاریخ و تنقید  
کے دیکھ پھر موقوفیت سے میریز کرتا ہے۔ دیکھنے میں آیا ہے کہ ایسی تالیفات میں آج کا سوراخ اور ناقہ ہام طور  
پر افزایاد تغیریں کا شکار ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر کسی ادیب پر ریکھ جائے تو اس کی تعریف میں زمین آسمان سکے  
قلاء بے ملا دیتا ہے اور اگر کسی سے اسخ بھجو جائے تو اپنے اندر کا سارا زہر اس پہاڑ میں دیتا ہے اس کے  
سامنے کی مثالیں خڑکی۔ اردو ادب کی خفتر ترین تاریخ۔ ہے جس کا ہر لیڈر لیشن ایسے ہی افزایاد تغیریں کا  
منظور پڑیں کہتا ہے۔

مرزا حامد بیگ نے افسانے کے منظر اسے "یہا پہلے لیے احمد الی راستہ کو مشتبہ کیا ہے اور یہ وہ

واحد راستہ ہے جہاں صحیت مندادی روتے جنم لیتا اور پرولن چڑھتا ہے۔ اس کتاب کی ایک نمایاں صفت یادگیری رویہ بھی ہے جو مرزا عالم بیگ کو سیٹھی سے میٹھی اور کوٹلی سے کرو دی بات کو جی معتقد کرنے کی صلاحیت بخشتے ہے۔ جو کتاب میں اتنی ساری خوبیاں جمع ہو جائیں، وہ اس کے باہمے ہیں یہ کہ افسانے پر یہ ایک ناقابل فراموش تصنیف ہے تو غلط نہ ہو گا۔

## تیسرا دنیا کا افسانہ مظفر علی سید

کتابیجاد (پاکستان)

کتاب کا عنوان "تیسرا دنیا کا افسانہ" رکھا گیا ہے اور یہ مشتمل ہے مرتضیٰ حافظ بیگ اور احمد جاودہ کے ایک ایک مقالے پر جو پیغمبر کے جدید افسانے کے موضوع پر لکھے گئے ہیں۔ ایقناً یہ علاقہ تیسرا دنیا کا ایک حصہ ہے۔ مگر اس میں پاک ایشیا سامنے افریقہ اور پورے لاطینی امریکہ کے بارے میں ایک لفظ بھی موجود نہیں اس لیے اس عنوان کو پسند کرنے کا کوئی وجہ ہو سکتا ہے تو فرانسیسی زبان میں لکھنے والے مشہور انسانی مفکر فرانسیس خاون کا ایک قول ہے جس کی کتاب "دھرم کے دھنکارے" جو عربی، افاریقی اور اردو وہندی کے طلاوہ بہت سی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ اقتباس اس کے اردو ترجمے "اُفشار ہجن خاک" سے یہ لکھی ہے جس کا لعلی پساذہ مکون کے بورڈ فدا طبیعت کے بھجو رے پن سببے اور یہی نقطہ نظر جدید افسانے کے جواز کے لیے استعمال کیا گی ہے۔ مرتضیٰ حافظ بیگ کا مقالہ "آج ہجی کی مخفی نعمیتیں اور ہمارا افسانہ" تہذیبی پیلسانت کے مقدمان پر زور دیتا ہے اور نظر یہ سازوں سے بیزاری کا اظہار کرتا ہے۔ ابھی بات یہ ہے کہ ترقی پسندی کے درمیان میں یہ تاحدی کلاسیکی انداز نظر پیدا کرتے اور دایت کے لئے بھی مفہوم سے آشنا ہونے کے سلسلے میں اپنے تکمیل کی گئی ہے مرتضیٰ صاحب اس سببے تجربہ نہیں ہیں۔ اگرچہ ماضی کا اسیر ہونا بھی ان کو پسند نہیں۔ اسی طرح اساطیر کو شحری طور پر افسانے میں استعمال کر ضریبِ اصرار چذا یک افسانہ لکھا رہا مثلاً انتظارِ حسین کے بیان پا یا جاتا ہے اس سے بھی مقالہ نگار مطمئن نہیں۔ وہ اردو افسانے کی موجودہ صورت حال کو صنعتی درد کا لالحال نسبتو قرار دیتے ہیں۔ شاید جہاں بھی ان کی مولادتِ میان سببے۔ اگرچہ محفوظ و حل کو منیتیں تحقیقی روایت قرار نہیں دیا جاتا مرتضیٰ صاحب اردو سے چند ایک جدید افسانوں کے مختصر اقتباسات سے کچھ ایسے نکات برآمد کرنے کی کوشش کرتے ہیں جن سے جدید افسانے کی امتیازی خصوصیات واضح ہو سکیں۔ مگر ان کی اپنی نظر یہ سازی کچھ الی خطا اور بغیر مرتب نظر آتی ہے کہ اس میں افہام و تفہیم سے زیادہ تنقید یا حصار حیث اور کچھ بھی عمومی محور حال لکھ لکھ کر ایک انتہا پسندی کا سلسلہ لٹاتا ہے۔ چنانچہ تنقید سے زیادہ ان کا مقالہ تخفیف کا شکار ہو گرہ رہ گیا ہے۔ احمد جاودہ صاحب جس کے افسانوں کے اقتباسات مرتضیٰ صاحب نے لپیٹے مقالے میں رکھے ہیں،

خدا پر مقالے میں انتظام رکھیں کہ زوال کا ملکا س اور دوسرے جدید افسانہ لگکاروں کو انتش رکا نہائیں  
بنائے جائیں کرتے ہیں۔ یہ البتہ دلچسپ بات ہے کہ اس کی بعض مثالیں اسیں اس کتاب کے پہنچے مقابل لگا کر  
افسانوں سے بھی طمع ہیں۔

بہر حال دونوں کتابوں کی ایک خصوصیت قابل تعریف ہے کہ یہ جدید اردو افسانے کو سہاری تنقید  
کے پیش نظر میں لائے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگرچہ دونوں اس بات کے منظہر ہیں کہ امتیازات اور ارزیابی کا  
کام کوئی اور شخص ہی انجام دے۔

## تیسرا دنیا کا افسانہ ۔ ڈاکٹر تو صیف نسخہ

اساح مرزا (ادب پاکستان)

اردو افسانے کی تفہیم کے سلسلہ میں گذشتہ برسوں میں ہمارے نقاد و نویسے جن لا تعلق اور لا پرداز  
کا مظاہرہ کیا تھا اور دو افسانہ کی تنقید کے ضمن میں جس جو دکا ہیں سامنا مھما وہ اب ٹوٹا اکھاڑ دے رہا  
ہے۔ اجھی حالت ہی میں افسانہ کی تنقید سے متعلق بوجستہ میں منظرِ خالہ پر آئی ہیں ان میں مضاف میں کا جھوٹ۔ اُردو  
افسانہ — انہا روماں "مرتبہ کوئی چند نازنگ۔" نے افسانہ کا مسئلہ حل۔ مصنف مهدی حبیب "افسانہ کا  
منظڑا مسد" تصنیف مرزا حامد بیگ اور جدید افسانہ "مصنف شہزاد منظر خالی طور پر قابلِ ذکر ہیں۔

حال ہی میں ایک اور کتاب تیسرا دنیا کا افسانہ تھے ہوئے ہے جو دراصل مرزا حامد بیگ اور احمد  
جاوید کے دو طریقے تنقیدی مرضی میں پرستیل ہے۔ یہ تصنیف ایک اعتبار سے اس نوع کی دوسری خام تصانیف  
سے قطعی طور پر جدا گاہ اور مختلف ہے۔ حیثیت کہ اس کتاب کا مرکوز دہ اردو افسانے ہے جو تیسرا دنیا سے تعلق  
رکھتا ہے — اس کتاب کا پہلا مضمون آجھی کی مختلف نسبیات اور ہمارا افسانہ ہے، جو مرزا حامد بیگ کی تحریر  
ہے جبکہ دوسرا مضمون احمد جاوید کا ہے اور اس کا عنوان ہے "برصیر کا سیاہ رویہ اور ہمارا افسانہ" یعنی اس  
کتاب میں برصیر میں لکھے چاہئے والے اردو افسانے میں اس علاوۃ کی نسبیات، سماجی اور سیاسی منظڑا امر خاص  
طور پر منظہر ہو دیتے ہیں۔

زیرِ نظر کتاب میں شامل بظاہر دو مختلف مضافوں کو دراصل ایک دوسرے کا نام لکھنا چاہئے لیکن کوئی  
اگر پہلا مضمون تصورِ انسانیت کے پیچ در پیچ لفظی حرکات کی آنکھیں کا دسیدہ نہ ہے تو دوسرا مضمون ایک مختلف  
سلسلہ پر سماجی و سماجی منظڑا مسد کی علیعوں کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور یوں دلختیت اور خارجیت کی وجہ دراصل  
مشترک ہوتی ہوئی محسوس ہو رہاتی ہے۔ نسبیات سے متعلق مضمون میں آجھی کی نسبیات کو کھلاس انداز سے بیان

سیاگیکا ہے کہ قدیم و قتوں سے جنت آئے دا بے مخفی علم اور زمانہ حال سے تعلق رکھنے والی نفسیاتی متون کا فیض  
کو زیر بحث لاتے ہو۔ نہ اردو افسانے سے اس کی مثالیں فراہم کی گئی ہیں۔ یوں تمام تواریخ افسانے نے تقید کا  
موضو عینہ رہا بلکہ حضور وہی افسانہ نے بحث نہیاں کیا گیا ہے جس میں اردو افسانہ دکاروں نے یہاں کے  
بايسون کو سمجھی کا شور دینے کی کوشش کی ہے جس سے بقولِ فاضل نقاد، ان کا جینا جھوٹا سان بنایا جاسکتا  
ہے — دوسری پیڑی جو اس ملحوظ میں بہت واضح طور پر ساختہ آتی ہے وہ یہ ہے کہ نقاد نے حرف فلانے  
سے بخت کی ہے جسے ایک زمانہ میں نے افسانہ کا نام دیا گیا اور جس کی ابتداء انتظار حسین سے ہوتی تھی ہے  
لیکن اس مطالعہ میں اس حقیقت کو بھی غرض رکھا گی ہے کہ خدا انتظار حسین اردو افسانے کی روایت کو  
داستان کی روایت ہی سے مربوط کیجئے ہیں۔ اس طرح انتظار حسین کے افداون سے داستانی عنصر کی جائیج  
پڑتاں کرتے ہیں۔ صلاح الدین عادل کے افداون کو بھی موضو عین گفتگو نہیاں کیا گیا ہے اور یوں نہیں اردو افغان  
کا یہ سفر افسوس سجاد، خاندہ اصغر سے ہوتا ہوا براہم میں را، سریندر پور کا شفی، شفیق، اسلام سلا زار، محمد نشا  
یاد، معودا شتر، اور احمد عادی تک آتا ہے۔

افداون کے اس نفسیاتی مطالعہ میں جدید ترین نفسیات والوں کے انکار کو کوٹیں بنایا گیا ہے  
اور اس طرح حضور مسکنہ فرانڈ کی، کیس مہریز "کا تشریح کرنے والوں" کے لپیٹے آپ کو محدود نہیں رکھا گیا  
خصوصی طور پر یونگ ایک فرام اور رابرٹ ایڈ ارنستون کے اصول نفسی کی اردو شی میں آج کافداون کو بھی  
کچھ نئی سی کی ہے۔ آخوندی نام ہمارے ہاں بھی نیا ہے جیونکہ اس سے قبل بھی بھی نفسیاتی مطالعہ میرزا نصیل  
کا نام نظر سے نہیں گزرا۔ رابرٹ ایڈ ارنستون جایان میں نفسیات کے استاد ہیں اور ان کا بیشتر کام آجھی  
کی مخفی نفسیات کے حوالے سے مانتے ہیں۔ ارنستون نے تیسرا دنیا کی نفسیات کا مطالعہ جس دقت نظر سے  
کیا ہے وہ کچھ ادا کا ہی حصہ ہے یہ بات اس لئے بھی کہی گئی ہے کہ ان ہی نے اپنے مطالعہ میں مندرجہ  
بڑھ دست، جیزین میں، تصویف اور خصوصیات اسلامی تصویف کی پر کچھ پڑتاں بہت گھری نظر سے کی ہے۔ نہ رف  
یہ بیکاروں نے قریب کی صوفی کی تعلیمات کے مطالعہ کے ساتھ ساقط ہمارے یہاں کے مولانا روم کے نظریات  
انکار کو بھی طبی گھری نظر کے ساتھ دیکھا اور پر کھا ہے۔

یہ تفصیلات اس لئے بھی ضروری تھیں کہ فاضل نقاد نے اپنے مطالعہ میں نہیں اور پرانے  
ٹکھی دنکری منتظر نے کوپوری طرح پیش نظر رکھا ہے، جس سے اس کے دعوت مطالعہ اور تصرف رکھا ہی کا  
بہوت فراہم ہوتا ہے۔ میرزا حامد بیگ نے اس ملحوظ میں جس بیکو پر بہت زیادہ زور دیا ہے وہ اردو  
افسانے کی ساختی روایت ہے۔ ہمارے ہاں ابتداء میں بھی موضع کو اہمیت حاصل رہی ہے اسی وجہ سے

ایک سہت تک اور دو افسانے کی دنیا میں کہا گئے ہیں کا ڈنکا بھار ہا۔ پھر ترقی پسند تحریک سے دامتگی رکھنے والوں نے اردو افسانہ کو اپنے نظر باتی پرچار کے لیے استعمال کیا اور یونیک ایک بار پھر کہا گئی کی روایت کو نظر انداز کر دیا گی اور وقت کے ساتھ جو ترقی اس روایت میں ہوتی چاہیئے تھی وہ نہ ہو سکی۔ جماں بجہہ بیشتر تیزیوں کے زور پر پڑتے کو خوبصورت بنانے کی کوشش کی گئی اور ادبی اجلاؤں میں خادے ڈنگر سے بر سائے گئے جبکہ مرزا عالم یگ کے نزدیک استعارہ وضع کرنے والیں علیقہ عمل تھا جس سے اردو افسانہ کی اسافر روایت آئی۔ پڑھتے اور فکر کی غصے کر دیں گے اپنے اصل حالتوں میں یہاں پر سکتی تھیں جو کو دیسا نہ ہو سکا۔

اس مطالعہ میں پڑائے رکھنے والوں میں سے ہر ذمیع قائمی کے ایک افسانہ کا تحریر کر کے اس صورتِ حال کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہی حال نے افسانہ رکھا روندیں، رشید احمد اور اس کی روایت میں رکھنے والوں مثلاً سیف آحمد، اعجاز راحی اور احمد ولاد کا بھی ہے۔ یہ تمام کے نام نے افسانہ رکھا ترقی پسند تحریک کی تکمیر پڑتے رہے جبکہ آج کا تھا نفسی بحیات کی اور پڑا اپنے اپنے افسانہ استعارہ وضع کرنے کا تھا اس کو تھا ہے زیر نظر کتاب میں دوسرا مخصوص احمد جا وید کا ہے اور جیسا کہ ابھی کہا گیا کہ اس مخصوص میں پر نظر کے سماں اور دوسرے کے حوالے سے اردو افسانے کو جانچنے اور پر کھنے کی سی کی گئی ہے۔ اس مخصوص کا آغاز بیرون چند کی طرح سے ہوتا ہے اور پر یعنی جذب کا زمانہ برضیر میں جا گیر دارانہ نظام کے عروج کا زمانہ کہا جا سکتا ہے اس صورتِ حال میں پر یعنی چند کا سان کو ولد ہو ری جن مشکلات کا سامنا کر رکھے اور جس طرح اس کی شباہزادنگانیت اکارت جاتی ہے اس کا مطالعہ اس طرح آسان ہو جاتا ہے کہ کس طرح کم فہم اور عاجز بندہ لپٹے حاکم کے ہاتھ مفروط کرتا ہے۔ اس مخصوص کے دوسرے حصے میں آزادی کا تحریک اور قیام پاکستان کا سفر۔ اسی وقت میں انگریز کا اپنا ایک فرماڈی سے اخراج اور خدادات کی پھر بھی ہوتا آگ جس طرح بہان کے لیگوں کے سماجی اور کردار ڈھانچے کو نی کر دیں دیتے ہے اس پر منظر میں رکھنے کے افزاں سے مثالیں دے کر ایک خاص درج کی محاذی قصویر کو اس کے نام زنگوں کے ساتھ بیشتر کرنے کی کوشش قابلِ ستائش ہے۔ ہمارے یہاں سیاست کے نام پر جس طرح چاگیر داریت اور سرمایہ دارانہ نظام نے طویان برپا کرنے کی سی کی، اس کا مطالعہ اس مخصوص میں خصوصی تو جو چاہتا ہے۔

تمیری عنایاں بات بحاس مخصوص کے ذریعے ساختے آؤتے ہے وہ امنی کی بازیافت کے حوالے سے ہے۔ اس حصے میں انتظام حسین اور قرۃ العین حیدر کی مسائی یا نامعلومی کو موصوع بنایا گیا ہے اس سلسلہ میں ایک اور وجہ طلب مرحلہ وہ ہے جہاں احمد جا وید نے پر کھنے کی کوشش کا کرہا رہے کہ رہے زیاد تر افزاں میں ابھی بڑی صورتی کو سمجھانے کی اسی نہیں کی گئی۔ تحریر میں کامنگل انداز پیشہ نظر صورتِ

حال کی وضاحت کرنے کی بجائے اس کو اور الجھا کر رکھ دیتا ہے، (اس) کا ہی کی مثالیں پیش کرتے ہوئے  
احمد جاوید نے رشید احمد اور اس قبیل کے دوسرے بھتخت والوں کا مرطاب العہ پیش کیا ہے۔

یہ بات بڑی حوصلہ افزائی ہے کہ مرتضیٰ حامد بیگ اور احمد جاوید، جن کا شمار آج کے جدید افسانے  
نگاروں میں ہوتا ہے، اور دو افسانے کی جمل صورتِ حال کا چمود روانہ شکور رکھتے ہیں۔ اس عالم میں ان مرطابوں  
پر خصوصاً ایک الجھا و سے کا بھیت پیدا ہو سکتی تھی جہاں اخنوں نے اپنے ہم عمر افسانے نگاروں کا جائزہ لیا ہے  
اس سرحد پر ان کی ادبیات اور فقط نظر کی صلاحیت بہت کام آتی۔ یہی سبب ہے کہ جہاں انہوں نے اپنے  
عہد کے افسانے نگاروں کے نکروفن کا کھرا کھرا جز یہ کیا ہے وہاں نہ سمجھنے والوں میں سے بیشتر لوگوں کی تعریف  
بھی کی ہے۔

مرتضیٰ حامد بیگ اصل احمد جاوید چونکہ خود تحقیق فن کا رہنما اس لیے ان کے اسلوب میں بھی غیر مشوری طور  
برائی تجھی شان پیدا ہو گئی ہے۔ اس سلسلے میں صرف ایک اقتباس کا نام ہرگز۔ بحثت ہے:

”لغز اور آدمی بیک وقت پنجاشت بدلتے ہیں۔ لغز کا شناخت کے لیے ہر دوسری  
ہے کہ آدمی کے روپ سے کی شناخت کی جائے۔ نے افسانے میں حقیقت نگاروں کیلئے  
نقطہ وجہ نہ اسے مٹھی رکھی وقت ہے آدمی ترسیل سے باہر ہو رہے تھے۔“

”تیری دنیا کا افسانہ“ کی یہ جدید اول پر نکہ اردو افسانے سے متعلق ہے اس لیے اس کے جائزہ میں  
لاطینی امریکی، افریقیہ کے بیشتر حاکم اور عرب دنیا میں بھتھ جانے والے افسانوں سے جو لے نہیں دست گئے اس  
کام کی تکمیل کا وعدہ دوسرا جلد میں کرنے کیلئے کہا گیا ہے۔ اسی ہر بھی کتاب کی دلوں جلد میں سامنے ہوں گی تو ہم زیادہ بہتر طریقہ پر جیسے لوگوں کی  
ذندگی کے بارے میں آسم کا ہی حاملہ کر سکیں گے۔

## اردو سفر نامہ کی مختصر تاریخ

(کراچی پاکستان)

ڈاٹسٹر مرتضیٰ حامد بیگ نے افسانے کے افسانے نگاروں میں اپنے ایک مقام رکھتے ہیں۔ ان کی تقدیم  
مشرقاً سے پڑھی جاتی ہے کہوں کہ جدید تناظر لکھنے کے ساتھ ساتھ اسے دن رہنمای ہونے والی چیزوں سے۔ اب  
سے باہر ہیں۔ اب اخنوں نے تحقیق میں قدم رکھا ہے۔ ”اردو سفر نامہ کی مختصر تاریخ“ اسی سے لود ربانی کی ہے۔  
کہنے کو یہ اردو سفر نامہ کی مختصر تاریخ ہے تھا اس مختصہ ارشاد میں جو تفصیلات فرمہ ہیں، اور اگر اترنے

بے ایک مبتدا شنی و متعجب ذہن کا سارا غلط طریقہ ہے۔ حقیقت آئندہ یعنی دالا کام ہے بھی۔ یہ پڑتے صبر و تھوڑا کا تسلیم  
ہے، اس منشک سفر سے بھی مرزا امدادی دامن بھر بھر مال و مصالح لے آئے ہیں۔

اردو سفر نامے پر یوں بھی بہت کم لکھا گیا ہے۔ «یارانِ بحمد» چل پڑتے ہیں، اس محفل سے بگایا  
ہے۔ تماش و سمجھو کے لفظ بہت سے خیجے کا لفڑے جانے والے ہیں۔ ایسی صورت میں مرزا حامد بیگ کی حقیقت  
ایک خفتان کا درجہ رکھتی ہے۔ جس کے ساتھ میں دہم کے کو صاف اگلی منزل کا تعین کر لکھیں گے،  
اردو سفر نامے کی ختم ساری رسم "حقیقتی ادب کے اس خاص شعبے کی اہم ضرورت پوری کرنی ہے۔  
مقتدہ رہ وی زبان نے نئے فریبے سے شائع کیا ہے۔

## محشہ کلمات انتظار میں

مرزا حامد بیگ ہیں قریبی اسلام آباد کے افسانہ نگار، لیکن جب ان کے افسانوں کی عکاب چھپنے  
کی باری آئی تو انہوں نے پنڈت ناٹنگھام آباد کو اختیار میں بھیزیں دیا۔ لگتا یہ ہے کہ انہوں نے اپنے تقدیر کر لائے ہو رہے  
لیا ہے۔ مرزا حامد بیگ نے تھاں بلا ہو رہیں تھیپوا ہی۔ اسی شہر سے انہوں نے اپنے دیبا چہرہ کا بندوبستے کیا۔  
اسٹڈ آئین کے ساتھ تھاں بیلوں طیبا صحت سے آلاتی ہو گئی۔ اہم سے شائع ہو گئی۔ مرزا حامد بیگ  
تھاں بغل میں دیا کر شاہزاد و فرخاں اسلام آباد کے۔ ظاہر ہے کہ انہیں مبارکبادیاں بھی وصول ہوئی ہوں گی جیسا  
یہ تھا کہ اس کی پیدائش کی جگہ رسوات وہ اسلام آباد بھی میں ادا کریں گے۔ مگر اس کام کے لیے بھی انہوں نے ہم  
لہ ہو رکھو چا۔ اسلام آباد کو منشک اد کے حالت کیا اور تھاں بکی رو نما فی لاہور میں آ کر کی۔

یہ اضطراب تقریب زمین دوز ہو گا۔ جائیزیر نجح ہوم کے باس ایک تہہ خانہ ہے۔ ادب کو یہاں تہہ خانہ  
میں ٹکڑی ہے۔ مبارک الحمد والاحمد وہیں ایکنا عجم سجانا ہے۔ یہیں مرزا حامد بیگ کے گھوون کلمات گشہ مکان تقریب  
کا اہم سامنہ کیا گی۔ یہ وغیرہ جیلانی کا اسرائیل صدر بنے۔ محشر نامہ میں اس تحریکی ہنسیں۔ یہ ایک بات ہے کہ یہاں کمی ایک  
کا اہم سامنہ کیا۔ سطح ندارد۔ سطح سکریٹری موجود۔

ہر مقالہ کے بعد کشور نامہ مقالہ کا خلاصہ بتاؤں گی۔ بھرا گئے مقام ازگار کو زحمت دی تھیں۔ آخر  
ہے۔ زتاب عربی بشارے کی روایت کو انہوں نے اس تقریب میں ناخذ کر دیا۔ یہ مشاعرے کی روایت ہے کہ وہ عربی  
سلسلہ میں ایک کی اس کی غزل سے کوئی شعر جوں کر سنا یا جاتا ہے اور بھر اگلے شاعر کو زحمت دی جاتا ہے گرہیں اس  
تر اضافوں میں ابھی ہیں انہوں نے لذت آویشن کے مضمون کا خلاصہ کیا۔ اس بیان نے تو اتحی مہین آواز میں صرف  
ھے وک تو بس صورت ہے وہ بھر بے تھے بکر منہ تک رہتے۔

مقالات سے نہ تھا لوں میں جسم کا سخیری اور سعادت سعید ہم شامل تھے۔ سب سے پڑا کوئی نہ کامن  
کا مقالہ کہ خلیلہ دستارت کی حیثیت رکھتا تھا۔

بہر حال سب نے رُجھ کر مرزا حامد بیگ کے افکار کا جزو کیا۔ انہیں سزا۔ افکار لگا رینوب  
داد کے دو گزے بر سائے۔

اب مرزا حامد بیگ اعتماد کے ساتھ اسلام آباد والیں جا رکھتے ہیں۔ انہیں لاہور سے قبولیت کی سنہ  
مل چکر ہے اور پھر دیا جانے کا رنگ اور فلیپ لگار کی جنتیوں میں سجاد باقر رضوی اور منظر علی سید بھٹا اس کتاب پر اپنے  
این حصر تقدیم ثبت کر رکھی ہے۔

اب مرزا حامد بیگ کو اسلام آباد اور پہنچ کے اپنا لوہا مول قلمی آخافار ہے گی۔ لاہور نے ان کا ہم  
آسان کر دیا ہے کوئی کنجی کھروالے بے بھی تو کچھ دیتے ہیں کہ باہر والوں سے اپنے آپ کو منداх کر آؤ۔ پھر ہم مانیں کہ  
جب بیک باہر والے نہیں مانتے تب تکہ کہا جنتیں کھڑکی مرغی کی سرستا ہے۔ اب اسلام آباد والی مرزا حامد  
بیگ کو کھڑکی مرغی نہ کھلیں۔

ایک کتاب کی افتتاحی تقریب ہو قائم ہے اور ایک کتاب کا بر و نشر ہوتا ہے اس دوسرے نے میں  
کراچی کے ادبیوں نے جہاڑت پیدا کی ہے۔ بر و نشر کی اشاعت کا مطلب یہ ہو گا کہ کتاب کی صاری لگت بھی لکھ آتی ہے  
اور اور سے اتنی رقم جو پاکستان میں حکم از کم رائٹھ کے حوالے میں نہیں مل سکتی، کراچی میں کتاب کی جنتیں نہیں ہوں گی ہے  
بر و نشر کی جنتیں مقدم ہو گتی ہے۔ بعض ادیب و مدرسے سوچ رہے ہیں کہ کتاب چھپوانا محض لکھنے ہے کیون نہ مرف  
بر و نشر چھپوایا جائے۔ مگر لاہور اور اسلام آباد ایکم ترقی کی اس راہ میں کراچی کے ادبیوں سے بہت یقین  
ہے۔ یہاں افتتاحی تقریب کا انتہا تو ہو جاتا تکہ سے مگر بر و نشر کوئی کوئی ہی بجا پا نہ ہے۔

## گھریان - إنسانی زندگی میں مگزشہ کلمات

مُنْتَوِيجَاتٍ (لاہور پاکستان)

سے پاستے نہیں جب راہ تو چڑھ جاتے ہیں نکلے

رکھتے ہے مری طبع تو ہوتی ہے رہاں اور!

مرزا حامد کے دور میں لیے ہی ہوتا ہو گا۔ مگر یہ مرزا حامد بیگ اور غالب احمد کا دور ہے۔ اب  
بلحہ کاروان نہیں" دیکا تیکنے کے بعد اور زیادہ رواں ہونے کی۔ جانے متادل را ہیں تلاش کرتی ہے اور یا فی کی  
این طبع ہے کہ نشیب کی طرف رہتا ہے راہ نہ پکنے والے نالے چڑھنے کی بجائے اتر جاتے ہیں، اور اگر اتر نے

کی راہیں نہ ہوں تو رکے رکے موکھ بھی جاتے ہیں۔

ستا ہون کی رومنائی کی تقریبات کے ساتھ یہ ہوا کہ پاکستان نیشنل منٹریز "اہم کتاب" "شاہزادے ہاؤن" سے انگلی سو شروع ادب کی بدعت سے محفوظہ ما موز مینجسٹ ڈائریکٹر کے قبضہ قدرت میں گئے تو انہوں نے ستا ہون کے رومنائی کی تقریبات کو نیشنل منٹریز کی سیرٹ ہیاں جو چڑھتے سے منع کر دیا کہ یہ بھی موسمی کی لمحہ فضول ہوتی ہے۔ یہ گھنے کے بعد مرزا غالب کے فارسی سے کے سطابت مادہ نہ یابنے والے نکلے تو چڑھا جا ہیئے لھنگا مگر ہوا یہ کہ اپسی تقریبات مزید سیرٹ ہیاں جو چڑھتے کی بجائے سیرٹ ہیاں اتر گئیں۔ گر اونڈ فلور سے بھی نیچے اتر گئیں اور اسے خالوں میں بچنچ گئیں۔ مرزا حامد بیگ کے افسانوں کی کتاب "گشته کلمات" جانیز تر تر تھم کے تہہ خانے میں اور غالب احمد کا پہلو بھی کام بخوبی کلام "راحتِ گھنام" اسلامی سمبل مینار کے تہہ خانے میں۔ حالاں کہ مرزا حامد بیگ کو پہنچے مرزا اور غالب احمد کو اپنے غالب ہونے کے ناطے سے اپنے بزرگ مرزا غالب کی کہی کی لائیں لکھن جائیں تھی، مگر جیبوریاں جو مرزا غالب کے ساتھ تگلی ہیں وہ مرزا حامد بیگ اور غالب احمد کے ساتھ جلی گئی ہیں۔

اسانہ میں : تاریخ جغرافیہ کا اپنے میں بہت تھرا تعلق ہوتا ہے۔ تاریخ جغرافیہ تبدیل کرنے پہلے اور جغرافیہ تاریخ کو تبدیل کر دیتا ہے مگر "گشته کلمات" کی تقریب سے پہلے جلا کہ جغرافیہ تاریخ کو تبدیل نہیں کر سکتے۔ اس تقریب کا صرف جغرافیہ تبدیل ہوا تھا۔ تاریخ کے تصور میں تھے جو پاکستان نیشنل سینٹر میں ہوتے تھے۔ حاضرین وہی تھے۔ سامعین وہی تھے۔ مضمون سنا نے والے وہی تھے۔ بلیں ہزار داستان اور طویل شکر متعال بھی دری تھی۔

صدرات پر دیس جیلانی کا سرانہ کی اور صفا میں نڈا، سعادت سعید، تبیسم کا شیری اور داہم سلیم اختر نہ پڑھے اور خطبہ صدارت سب پر بازی لے گیا کہ اس میں بڑی خدا گنگہ باتیں ہیں۔ نڈا نے مرزا حامد بیگ کے بیانیہ انداز کی تعریف کی اور خوشی خلا ہر کو کہ فتنیٹی اور سیرٹنام سے ماسب ہو رپر کو زیر کرتے ہوئے محضر کے وقت اور عصر حاضر کی باتیں کی گئی ہیں۔

سعادت سعید نے مرزا حامد بیگ کے انداز کو روا یعنی انداز سے قطبی مختلف پایا کہ وہ کھنوں کی دیوار چاٹنے کی بجائے گردنے کے علی میں صروف دھکائی دیتا ہے جو اپنے باشور افسانہ لگا رہے۔ تبیسم کا شیری نے کہا کہ مرزا حامد بیگ کے گزار ابیدت کی مترلوں کے مسافر ہیں۔ تبیسم کا شیری نے افسانہ ادب کا جائزہ لیتے ہوئے یہ بھی کہ مذکور نے افسانوں کو پرانے اسلوب سے نجات دلائی اور انہوں نے پرانے اسلوب سے نجات پائی۔ انتظارِ حسین نے تباہت کے لیے پرانے سے بھی پرانے بھی داستانی اسلوب کو اپنایا ابکہ مرزا حامد بیگ مقبلى معروضات کو نہیں پڑھ کا تڑا کا رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر سلیم اختر نے بتایا کہ مرزا حامد بیگ کی کچھ یادیں مغلوبوں کے اختلاط کے الجھنے ہیں اور مغل بذاتِ خود اختلاط اور شکست کی علامت بن جاتے ہیں۔ پر ویسٹ جیلانی کامران نے اپنے صدارتی مصنفوں میں کہا کہ مرزا حامد بیگ کا کچھ یادیں بخوبی ہیں۔ یادوں اور یاد داشتوں پر مشتمل ہیں اور حاگیر دارانہ دور کی زوالی کیفیت بیان کرتی ہیں اور سماں تاریخ سے کٹ جانے والے گھرنے کس طرح دفات یا جاتے ہیں، اخنوں نے جو کہ زندہ یا دراصل دھی ہے جو انسان کو آگے پڑھنے کا اشارہ دیتی ہے۔ تاریخ کو ماہول کی ستم رانی ہی نہیں قرار دیتی برا دیلوں کے گمراہی رویے کو بھی بچانی تھے۔ گمراہی رویے کے ساتھ دنیا انسانوں کا جنگل بن کر رہ جاتی ہے اور جنگل جی کی گمراہی ارب نہیں ہے۔ مرزا حامد بیگ نے گمراہی رویے گمراہی عمل کو بیان کر کے اس جنگل میں دوبارہ انسانوں کو آباد کرنا چاہا ہے اور یہ بہت نیک خواہش ہے۔

## تعارف

اصل نام : حامد حسین

تلکی نام : مرزا حامد بیگ / ڈاکٹر مرزا حامد بیگ

پیدائش : ۲۹ اگست ۱۹۳۷ء بمقام کراچی (سنده) پاکستان۔

تعلیم : ایم اے (اردو) - پنجابی - (بنجاب)

گورنمنٹ پرائمری اسکول تھرٹی محبت، ضلع دارو (سنده) میں ابتدائی اور کلاسیں سنڌی میڈیوم کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد میہر ٹھہر آباد، دادو، ہالہ، سکھر، میرپور حاص (سنده)، شش آباد (ضلع الگو) میں۔ گورنمنٹ ہائی اسکول دادو (سنده) کی معروفت ویسٹ پاکستان ڈرامنگ اسٹیشن ۱۹۶۱ء میں پاس کیا۔ میرپور ٹھی سی ہائی اسکول نواب شاہ (سنده) سے ۱۹۶۴ء میں۔ انہی اسے (اردو) بنجاب و فی درستی اور سیشن کانسٹ لاء ہور سے ۱۹۷۲ء میں کیا۔ پنجابی۔ پنجابی۔ (موضویع : اردو و ادب میں انگریزی سے نظری تراجم) کا فلسفیشن بنجاب و فی درستی لاء ہور نے ۸ روزوی ۱۹۸۷ء میں حاصل کیا۔

آبادی گاؤں کمالہ، ضلع کھیبل پور ہے اور اسکی طور پر علاقہ ججھ پڑھنے کی بھیں پیغمبر (بنجاب، پاکستان) کے نعلی ہیں۔ جدید مرزا خاں بیگ ۱۹۵۰ء میں صوبیہ ریاست

محضہ حالات زندگی

شکر۔ و اندہ کی طرف سے سلسلہ نسب حضرت محمد علیہ المعرفت جو بابا؟ نقشبندی دو نار ۱۰۳۲ھ مطابق  
۱۶۲۲ء سے جاگئے ہے جن کی قوم چغہ اور طعن ما و راء انہر علیک ترکستان بخدا۔ حضرت جو بابا کے پوتے  
شیخ عبدالشکور شر کراں کی اردو اور خارسی کے شاعر اور ولی و کنجی کے ہم صفحہ۔

سر زادے والد محمد اکرم پیریں سندھ پیس میں رہتے۔ اس لیے بھین اور لڑکپن اندر ون سندھ  
میں گزرا۔ بھیپن میں پنجابی کے لوک قصتے از قسم جنگ نامہ زیتون" اور "استان امیر حمزہ" پڑھتے رہے  
۱۹۷۵ء میں لاپ شاہ کے قیام کے دوران انگریزی اور سندھی کے بزرگ ادیب تھا اور داس چند نامی مرحوم  
نے ٹیکو روڈ پر قصتے کو دریا اور باتی ای تحریروں کی پڑی رائی کی۔ راچیں میں کرکٹ اور بیڈ منڈن کھیلنے کے ساتھ  
جی پھر کر پینگ ہازی کی۔ بیڈ منڈن کا ساتھ یہ خود کی سکھی ملک رہا۔ گورنمنٹ کا نج کمیں پورا در بھاپ یونیورسٹی  
اور نیشنل کالج لاہور کے کفر ہولڈر رہے لاپ سندھ سے میرک پاس کرنے کے بعد سندھ مسلم کالج کو اچی  
میں داخل لیا۔ اس کالج میں ۱۹۴۴ء تا ۱۹۴۸ء دراہما کلب کے ہمراہ رہے۔ اسی زمانے میں کراچی روڈیو کی بُرانی  
بلڈنگ کے قریب واقع یوزک اینڈ ڈراما سینٹر سے چیانز اور سینگھ کی تربیت حاصل کی۔ سینکڑیہ شوق زیادہ  
درستک نہ بخواہ کا۔ کچھ دست آرٹس کو سل کراچی (صدر) کی مصعدیت کی کلاسروں میں حاضر کر دی۔ نیز پاکستان  
برماشیں کے مخفیہ ڈیزائنگ کے مقابلے میں حصہ لیا۔ اسی عہد میں ۱۹۴۷ء اکتوبر کو یونیورسٹی  
احمد صنفی نے فرمایا تھا۔ ۱۹۷۸ء میں والد عاصی ڈھی الیں بی کے چہدے سے سید فائز ہوئے تو کمیں پور  
مشق بڑ گئے۔ یہاں فی لے کرنے کے زمانے میں سیاست سے دلچسپ رہی۔ ۱۹۷۸ء میں بطور سنیکر پیلس  
نڈھکی عازمت سے بھاگ کر ایم اے (اردو) کرنے چلے۔ ۱۹۸۱ء تا ۱۹۸۴ء طالب علمی اور بے روزگاری  
کے زمانے میں حلقوں اربابِ ذوق (ادبی) لاہور کے شریک محمد رہنے کے ساتھ ساتھ گل فلم کارپوریشن، فیلم  
خان بندگی، رائل پارک لاہور سے بطور اسٹٹڈ ڈائریکٹر منصب رہے اور بہارت کا روفلم زریجم گلہر جوم  
کے اسٹٹڈ کے طور پر پشتہ فلم "موسی خان بھل مکھی" مکمل کی۔ اور نیشنل کالج لاہور کا ادبی مجلہ "لفظ" مرتب  
کیا۔ ۱۹۸۲ء سے ریڈیو اور سینی و تیزن کے لیے تھنا شروع کیا۔ دو ایک ڈراموں میں حصہ کا رہی اور اداکاری  
بھی کی۔ ۲۸ فروری ۱۹۸۴ء تا اکتوبر ۱۹۸۷ء بطور ریسٹرج اسکالر اور نیشنل کالج لاہور میں عازمت کی۔  
۳۰ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو بطور پیچوار گورنمنٹ ڈگری کالج جاگی، کوہ مہری چھوٹ گئے۔ ۲۲ دسمبر ۱۹۸۷ء کو تبدیل ہو کر  
گورنمنٹ گورنمنٹ کالج راول پنڈی آئے۔ ۸ مئی ۱۹۸۷ء کو توکت چہاں سے شادی ہوئی۔ ۲۵ جولائی ۱۹۸۱ء  
انگریڈ و سینی تربیت کیا۔ ۱۵ مارچ ۱۹۸۹ء سے بطور اسٹٹڈ پروفیسر شعبہ اردو گورنمنٹ کالج سی ۱۱۰۷  
ٹاؤن راول پنڈی میں ہیں۔

اولین تحریر : افانہ "دریں کا ذہب" ۱۹۴۱ء (جو جھن شائع نہ ہو سکا)

اولین مطبوعہ افانہ : "افانہ و اضطر کی حشیشی رات" مطبوعہ : "لطف"

یونیورسٹی اور یونیورسٹی کا لائیب لالہور (مرتبہ : مرزا حادی بیگ) پاپت : دسمبر ۱۹۶۲ء

### مخطوطہ کتب :

(۱) - "گندہ کتابت" (۱۹۷۳ء افانہ) مطبوعہ : خالدین، لاہور، طبع اول جنوری ۱۹۸۱ء

(۲) - "افانہ کا منظر نامہ" (تفقید) مطبوعہ : مکتبہ عالیہ، لاہور طبع اول ۱۹۸۱ء

طبع دوم : مطبوعہ : اردو افسوس گلزار آباد : ستمبر ۱۹۸۳ء

(۳) - "عیسیٰ دنیا کا افانہ" (تفقید) مطبوعہ : خالدین، لاہور  
طبع اول : مارچ ۱۹۸۲ء

(۴) - "تاریخ جنی و الی" (رافانے / ناویٹ) مطبوعہ : پیغمبر جل کیشرز  
لاہور، طبع اول : ۱۹۸۳ء

(۵) - "قصہ کھانی" (جھا جھی افانہ) مطبوعہ : پنجابی ادبی پرڈ، لاہور طبع اول ۱۹۸۲ء

(۶) - "اردو اور صوفی اذم" (تفقید / تحقیق) مطبوعہ : مخدودہ قومی زبان اسلام آباد طبع اول ۱۹۸۳ء

(۷) - "تحمیاتِ تراجم علیٰ کتب" - (تحمیات)۔ — "—  
طبع اول ۱۹۸۵ء

(۸) - "ترجمے کا حنفی : نظری مباحثہ (تحقیق)" — "—  
طبع اول ۱۹۸۴ء

(۹) - "اردو سفرنامے کا مختصر تاریخ (تحقیق و تفہید)" — "—  
طبع اول ۱۹۸۴ء

(۱۰) - "تحمیاتِ تراجم : ادب" (تحقیق) — "—  
طبع اول ۱۹۸۴ء

(۱۱) - "مغرب سے مشرقی تراجم" (تحقیق و تفہید) — "—  
طبع اول ۱۹۸۸ء

(۱۲) - "اطالیہ میں اردو" (تحقیق) — "—  
طبع اول ۱۹۸۹ء

• احزار : پاکستان رائیز گلڑ ادبی انعام برائے "قصہ کھانی" ۱۹۸۲ء

• مستقل سیته : فلٹ ع ۱۲، بلاک ۴-۵، گلی ۱۷ آئی امیٹ دن، اسلام آباد

• نظریہ حنفی : "سفید پوش طبقہ پرائیوٹ SELF پر پھر سے بھا تاہے اور ہیں DECADENT کہا جاتا ہے جیسا کہ ہم نے لفظ کی ہمہ ہمی اور لفظی تک اپنی ذات کے حلقے سے رسانی ہیں کاہیں کاہیں کہا جاتا ہے جیسا کہ ہم نے لفظ کی ہمہ ہمی اور لفظی تک اپنی ذات کے حلقے سے رسانی ہیں کاہیں کاہیں کہا جاتا ہے جیسا کہ ہم نے اپنی پچھیہ حقیقتیں کیا ہیں۔

# مترجم کی ذات اور ترجمہ کی کتاب شماری

ڈاکٹر مرتضیٰ احمد بیگ

مترجم کا درجہ ہر فوج کے یک اسلوبی فنکار سے بڑھ کر ہے۔ مترجم، جو حدت کا مقابلہ کرے اور تجویز کو پسند کرے ہے، تب صاحبِ روایت کا پرستار اور فون کی ابتدی تقدیر کا علیحدہ دار رہتا ہے۔ یاد رہے کہ ہر ترجیح کے باطن میں کلاسیکیت کی اونچائی کوئی رُنگ جوئی ہوئی ہو جاتی ہے، خواہ وہ پیشیدہ ہو، یا دفون ہی رہے۔

مترجم اسی پر بھی کلاسیکیت کے کوہ اپنی سرشناسی میں انسان دوستی کے، اس طرح وہ سبک دست طالبِ علم بھی ہے اور استاد بھی۔ یعنی بیک وقت لعلیم اور تنقید سے مستثنی ہے۔ اس بات کو —

GELLIUS — "MEN BY NIGHT OR MORN" کیا ہے:

"اطینی زبان تحقیق کرنے والوں اور بولنے والوں نے انسان دوستی کو وہ لقفور کھلی اپسی دیا جو یونانی لفظ PHILANTHROPIA میں مضمون ہے۔ انہوں نے اس لفظ کو یونانی لفظ میں PAIDEIA کے معنی دے دئے یعنی "فنونِ تطییفہ کا علم"۔

سوکھا جا سکتا ہے کہ جو کچھ مترجم کرتا ہے، اسے جذب لفظوں یا چند فقرہوں میں بیان کرنا ممکن بھی نہیں۔ البتہ یہ ہزوڑھنکن ہے کہ مترجم کے متعدد اور گز گز کاموں کے لحاظ سے کہیں سطح پر اس کے تمام کی تشریع کا جائے۔

یہ تصور اور بولکمودی نہ عظیم مترجم کو عظیم نقائد کی طرح ایک پرد جھائیں یا سایہ بنادیں ہے اور ہر کوئی جاناتا ہے کہ عظیم نقاء، عظیم شاعر یا ادیب سے کہیں زیادہ کہیا ہے۔ اگر اسی نہ ہوتا تو مغرب میں ڈی۔ ایچ۔ لارسن اور ہمارے ہاں محمد حسن عسکری تسبیح کی ہزوڑتوں کو فکرست کے مقابلوں میں بھی زیادہ اہمیت نہ دیتے۔ ادب، دلخی ہوئی صورت حال میں، اچھے مترجمین کے بغیر نہیں چل سکتے بلکہ بعض

صوبوں میں ترجمہ تخلیق کاروں سے بھی بڑھ کر مترجمین کا ضرورت مند ہو جائیکہ ہمارے ہاں صحوت احوال اس سے زیادہ مختلف نہیں۔ کچھ بھی سبب ہے کہ محمد حسن علکری، متفہ علی اسید اور محمد سعید الرحمن نے ترجمہ نگاری کو اتنا وقت دیا۔

شہزاد ادب کے بالشندوں میں مترجم سب سے زیادہ بین الاقوامی شہری ہونے کا اعزاز رکھتے ہے مترجمین کی عدم موجودگی یا قلت کا مطلب یہ ہو گا کہ ادبی روایات اپنی ہی بنائی ہوئی دیوار چین میں عقید ہو کرہ گئی ہے۔ ہمارے یہاں روایتی طریقہ کار کے پابند تخلیق کار ایسی ہی دیوار چین کے حلقوں یا سخنیں کے اسر ہیں۔ اس دیوار سے پر سے ردیکشن کا مطلب یہ ہے کہ ادب آہستہ آہستہ افر گئے والی پڑ مردگی اور تھکا وٹ سے مر جائے گا۔ اس تھکا وٹ کو گوئٹے نے SELF BOREDOM کا لکھا۔

جدید سہمہ میں کبھی بھی قومی ادب کے بعد اور احیاد کی قوت کا اذاذہ مترجمین کی تقدما دار قابلیت سے لگایا جاتا ہے۔ اس میں شک ہنیں کہ بعض اوقات کبھی قوم کا ادب صرف مترجمین کی کوششوں کی بدلت ہی زندہ رہ پاتا ہے۔

ترجمے کا عمل ادبی اور تہذیبی ضرورتوں کو پورا کرتا ہے۔ ادبی ضرورت قریر ہوئی کہ مختلف ادبی روایات ترجیح کی مدد سے نئے رجحانات سے آشنا ہوتی ہیں۔ موہنو ہات اور اسالب کی پیشہ کے لیے ایک فضای میسر ہوتی ہے۔ جو نکل ادبی روایت بنیادی طور پر تہذیبی روایت کا حصہ ہوتی ہے اس لیے مختلف ادبی روایات کا اشتراک در حقیقت تہذیبی اشتراک کو سامنے لا آتا ہے۔ یوں مختلف تہذیبیں باہمی ربط کے سبب ایک دوسرے کے بنیادی طرزِ احساس سے آشنا ہو کر وسیع تر عالمی تناظر میں بھلختی پھولتی ہیں۔

”پاکستان ریلوی“ ( ۱۹۵۵ء ) کے ایک مضمون ریکار ”GEEM KAAF“ نے ترجمہ اور تخلیق کو موضوع بناتے ہوئے لکھا تھا کہ :

”ترجمہ الفاظ“ کے شروع ہو گا ہے اور شاعری خیال کے ساتھ ”لغظ“، ”عارضی اور معینہ“ ہے، خیال لا محدود اور انہی معنوں میں ماری ہے، جن معنوں میں الفاظ مکافی ہیں۔ الفاظ سطح سے صرداں کو کھٹھتے ہیں اور روح کو نہیں پاتے، خیال روح سک پہنچ جاتا ہے جو خود بخود مناسب ہوت اختنی کر لیتی ہے۔ اس طرح ایک صورت میں تو فیضان پیدا ہوتا ہے اور دوسرے میں عرض الفاظ کا طوار۔ ایک کامیاب مترجم بڑی بے تکلفی اور حلومی نیت کے ساتھ اصل مصنفوں کے قریب آتا ہے اور ان کے نقش اور اسی تاثر کو قبل کرنے والے روحان کے ساتھ دیکھتا ہے جو طرح کوئی شاعر پھول یا

وگہ کو دیکھتا ہے۔ گویا دوسروں کی نفیں اس کے فیضان کی محکم ثابت ہوتی ہیں جب تک ان کی صحیح کیفیت کو پالیا ہے۔ اس کا خلوصِ نیت بالائے شک ہے۔ جس طرح کسی وحدت الوجودی کا خلوصِ نیت بالائے شک ہوتا ہے۔ وہ فی الفور ردِ حیال کی طرف اُپر چاگئے ہے اور الفاظ سے مارا ہے اس کے ہاں ایک نجی زین اور بد لے ہوئے حالات کے تحت نجی کیفیت کی بناء پر حیال اپنے آپ کو ایک شکل میں ڈھال لیتا ہے جو اصل کیفیت کے مثال ہوتا ہے۔ یہی اصل کے ساتھ موافق ہے جو ترجیح کو وفادارانہ بنانا دیتے ہیں اور نبی صورت اپنا ایک ذاتی ترجیحی پیدا کر لیتے ہیں۔

اس وجہ سے اصل اور ترجیح کے موازنہ کا سوال یہ ہے پیدا ہمیں ہوتا۔ تراجمہ اپنے ہمیں نوچ کی خوبی اور علفت کے حامل ہوتے ہیں۔ اور جہاں حسن فی النفس ایک قدر ہو وہاں مقابله دموازنہ میکارہے۔ حجم کاف سے ذرا سے اختلاف کے ساتھ ان کی رائے ترجیح اور تخلیق سے متعلق ہر طرح قابل قبول ہی ہمیں صورتی دوست بھی ہے۔ وہ ذرا سا اختلاف کیا ہے؟ یہ جانتے کے لیے اپنے درج کردہ اقتباس کی نشان زد کردہ طور کو ایک بار بھر دیکھئے:

(۱) — جیم کاف نے ترجیح کو لفظ، اور شعری دیا تخلیق، کو حیال کی پیدا کر کرہا ہے۔

(۲) — جیم کاف نے لفظ کو "عارجی" اور معین، بتایا ہے۔

(۳) — جیم کاف کے تزدیکِ حیال، "امداد و دادا" اور "نادی" ہے جن معنوں میں لفظ مکافی اب فرانسیسی شاعر میلارے کا ایک قول ملاحظہ ہے:

"POETRY IS NOT MADE WITH IDEAS, BUT

IT IS MADE OF WORDS."

سیکلادے نے بتایا کہ تخلیقی عمل میں لفظ، کو مضمون اور حیال پر فوقيت حاصل ہے دوسرے لفظوں میں کہہ لیں کہ شاعری الفاظ کا کھیل ہے جبکہ حیال اور مضمون کو اتنی اہمیت حاصل ہمیں ہے۔ ہمارے ہاں خواجہ حیدر علی آتش نے قلبی تو چھا تھا: *د  
بندشِ الفاظ جڑ نے سے نگوں کے کم نہیں  
ش عربی بھی کام ہے آتشِ مرصع ساز کا*

در اصل جیم کاف نے تخلیقی عمل سے متعلق اپنے نظریے کی بنیاد دلیم و رذیز و رخڑ کی نظریہ سازی پر رکھا ہے، سو اُن کے حمارتی بھی بہت مل جائیں گے۔ خود اکابر علماء اقبال کا تخلیق سے متعلق بھی نظریہ تھا۔ جیسی اس سے بخت نہیں کہ تخلیقی عمل سے متعلق میلارے کا کہا درست ہے یا اور رذیز

کا۔ اس بحث میں پڑنے سے ہم تو ترجمہ سے متعلق یہ نکتہ باقاعدہ آ جاتا ہے کہ اگر "لطف" بھی تخلیقی عمل کی بنیاد ہے ترجمہ کافی نہ ترجمہ کو لطف سے متعلق بتایا ہے اس طرح:

(۱) "لطف" لا خود و دل اور نادی ہوا

(۲) لطف اور خیال پر دو گوئاں جنی اور معین قرار نہیں دیا جاسکتا۔

(۳) لطف اور خیال ہر دو کو "مکانی" قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یون کہا جاسکتا ہے تو ترجمہ کے محل اور تخلیقی عمل میں کوئی فرق نہیں۔

معرب میں ارنٹ فیزو نے سا آ ر ترجمہ کی، ایزرا پاؤڈنٹ اور ہمارے میں مختار اندھوپنی محمد حسن عسکری، منظفر علی سید اور محمد سعیم ارجمن نے تو ترجمے کو اپنی تخلیقی زندگی کا ایک بڑا بھرہ بنادیا۔ ان ٹامور مترجمین نے دراصل ترجموں کی معرفت اپنے عہد کے دانشوروں کے سامنے ایک نیا تہذیبی پس منظر واضح کیا ہے۔

## ۲

ہمارے ان مترجموں سے باقاعدہ کتابی صورت میں رشتہ ہوئے ولی ادبی ترجمہ کی تعداد ۱۹۲۷ء کے لیے بھیج گئی ہے۔ لیکن ترجمے کے مسائل کے بارے میں ہمارے ہاں بہت کم لکھا گیا ہے، جیکہ کتاب شماری کا ۱۴۱۹۱۶ء نہ ہوئے بلکہ بڑا بڑا ہے۔

ترجمے کے مسائل سے متعلق اردو میں باقاعدہ نظریہ سازی کے حوالے سے جو تحریریں اہمیت رکھتی ہیں، وہ درج ذیل میں:

محمد حسین آزاد ر آبِ حیات۔ (۱۸۸۱ء) ڈاکٹر مولوی عبد الحنف (مقدمہ: تاریخِ نوادرست ۱۹۱۶ء) نیاز فتح پوری (ترجمہ کے متعلق چند اصولی باتیں، مطبوعہ: رکھار جولائی ۱۹۲۲ء) حاجی احمد خنزی دو ترجم، مطبوعہ: اردو اکتوبر ۱۹۲۹ء) پندت بزرخ نوہن دناتریہ کھیپی دہلوی، (اردو کے موجودہ خودریات — مطبوعہ: ہمالیوں ۱۹۲۳ء) حیدر القہا در سردری (مقدمہ: مغربی تصانیف کے اردو ترجم ۱۹۳۹ء) میر حسن (مغربی تصانیف کے اردو ترجم ۱۹۳۹ء) عزیزاً حمد (ریاضیہ: ردو میں جولیٹ سے ۱۹۴۷ء) سید باقر حسین (ترجمے کے اصول — مطبوعہ: ماہ نامہ ۱۹۵۰ء) سید ناظم فرید آبادی) مولانا عبد الجید سالک، رفیق خاور، پیر و فیض ممتاز حسین (ڈاگرہ: ترجمہ کے چند پہلو — مطبوعہ: ماہ نامہ، مارچ ۱۹۵۲ء) ڈاکٹر ڈا۔ انصاری (ترجمے کے بنیادی مسائل۔

مطبوعہ: ادبی طبیف آگسٹ ۱۹۵۳ء)، محمد حسن عسکری، (ڈاکٹر ترجیح سے فائدہ اخفاضے حال ہے۔ مطبوعہ ماہ نو، فزوی ۱۹۵۲ء)، صنیر افہم (اردو ترجم کا جائزہ۔ مقالہ برائے ایم اے (اردو) کراچی یونیورسٹی ۱۹۴۷ء) ڈاکٹر جیل جالبی (ترجمے کے ساتھ۔ مطبوعہ: نیا دور ۱۹۴۰ء) پروفیسر احمد سرور۔ (ترجم اور اصطلاح سازی کے مسائل) ڈاکٹر ابواللہیث صدیقی (اردو میں ترجموں کی نوعیت و اہمیت مطبوعہ۔ لکھار جنوری ۱۹۴۳ء) پروفیسر جیلانی کامران (ترجمے کی ضرورت) میرزا ادیب (ڈاکٹر ترجیح کے بارے میں) مطبوعہ: فائے وقت۔ رادل پنڈی ۱۲ اری ۱۹۲۸ء) انہیں ناگزیر ترجمے کی ضرورت ۱۹۲۸ء) ڈاکٹر سہیل احمد خاں (ترجمہ تالیف تلحیص اور اخذ کرنے کا فتن۔ مطبوعہ: کتاب لاہور۔ جون ۱۹۸۲ء) مرتضیٰ احمد بیگ (اردو ادب میں انگریزی سے نشری ترجم۔ مقالہ برائے پرائی ڈی. بیجاپ یونیورسٹی ۱۹۸۷ء) اور دو مذکورے جز کا انتظام اکادمی ادبیات پاکستان اور مقدمہ قومی زبان اسلام آباد نے بالترتیب ۱۹۸۳ء اور ۱۹۸۵ء میں کیا۔ مذکوروں کی روادیں شائع ہو چکی ہیں۔ جہاں تک کتاب شماری کا تعلق ہے تو ہماری نظر میں چند فہارس سے آگے ہیں ڈھنی:

- ۱ - "الفہرست" مرتبہ: سجاد مرتضیٰ بیگ دہلوی، حیدر آباد دکن: نظام پرسی ۱۹۳۳ء
- ۲ - فہرست کتب مشمولہ، مغربی تصاویر کے اردو ترجم، از میر حسن، حیدر آباد دکن ادارہ ادبیات اردو، خیریت آباد، بار اول: ۱۹۳۹ء
- ۳ - فہرست کتب صدیق بکڑا پوکھنؤ، مرتبہ: شفیق شاہ پوری، مطبوعہ: یونایٹڈ انڈیا پرسی نیا کاروں پوکھنؤ: ۱۹۳۹ء
- ۴ - فہرست سمجھنی کتب خانہ انجمن ترقی اردو (رہنہ)، حیدر آباد دکن، مرتبہ: سید علی شبرخانی و محمد عبد الیادی، مطبوعہ: حیدر آباد دکن: ۱۹۳۳ء
- ۵ - قاموس اولکت (دو جلدیں) سحراب: ڈاکٹر مولوی عبد الحق، مطبوعہ: انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی: ۱۹۴۰ء
- ۶ - مملکت حیدر آباد دکن: ایک علی، اولی اور ثقافتی تذکرہ: مرتبہ: حمد علیشاد المسددی، مطبوعہ: بہادریار جنگ اکادمی کراچی، طبع اول: نومبر ۱۹۴۶ء
- ۷ - وضاحتی کتابیات (دو جلدیں): مرتبہ: ڈاکٹر گوبی چند نارنگ و ڈاکٹر سفیر حنفی، مطبوعہ: ایجنسی پبلیکیشن پاؤس، دہلی: ۱۹۸۵ء
- ۸ - المختصر مجموعہ اردو ادب میں انگریزی سے نشری ترجم: از، مرتضیٰ احمد بیگ

جیکہ ان فہارس میں سے بھی دو فہرستیں کتب حافظہ سے متعلق ہیں۔ سوا نے نمبر ۵، ۷ اور ۸ کے تمام فہرستیں کتاب شماری کے بعد بدلتا ہے لیکن پوری نہیں اترتیں۔

"الغیر است" (مرتبہ: سجاد مرزا بیگ دہلوی) ملکت جدر آباد دہن (مرتبہ: احمد عبد اللہ المسددی) اور قاموس المکتب (انگریز: ذا کرڈ مولی عبد الحنفی) میں بالترتیب سات ہزار گیارہ، ہزار سات سو سڑھا اور بیس ہزار چھ سو چھتیں میں جملی کتب کے اندازہ کا دعویٰ کیا گیا ہے، مگر درحقیقت ایسا نہیں ہے۔ ان یعنوں فہارس میں مکمل رات کی کثرت ہے یعنی مطبوعات اور قلمی شخصوں کا فرقی نہیں کیا گیا۔

ظاہر ہے کہ ایک زبان کی عدیوں کی تاریخ میں کسی موضوع سے متعلق نظر پر سازی اور کتاب شماری کی یہ تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔

ترجم کی کتاب شماری کی تین صورتیں ممکن ہیں:

(۱) — اردو میں ترجم کئے آغاز سے تا حال مفرغی زبان سے جتنے بھی ترجم ہئے خواہ وہ کسی زبان سے ہونے ہوں، اور ان کی نوعیت جیسی بھی ہو۔ سب کی ایک مکمل فہرست مرتب کر دی جائے۔

(۲) — ترجم کا ایک اختیاب کی جائے، جس میں طب دیا بس ہر وقت ہدایت کرنے کے بجائے ساری توجہ اہم ترجم پر مرکوز رہے۔

(۳) — کتاب شماری کے ذریعے اردو ترجم کی عہدہ بہ عہدہ نشوونما کا جائزہ لیا جائے ان میں سے اول انذکر طریقہ کارکو اس لیے بنیادی اہمیت حاصل ہے کہ اردو میں کتاب شماری کا کام نہ ہونے کے برابر ہو لیے، جیکہ طب دیا بس سے مستند اور اہم کام کو علاحدہ کوئی کام اس سے دوسرا قدم ہے۔ تیسری صورت ہر عہدہ کو بہجان عنطا کر دیتے ہے اور اس کی اہمیت بھی کم نہیں۔ لیکن یہ کام بھی اسی صورت میں ممکن ہے جب کتاب شماری مکمل ہو چائے۔

